

PEDA 102 – emnerapport høst 2012

Innledning

PEDA 102 er andre delen av studiet Praktisk-pedagogisk utdanning (PPU). Studiet består i starten av 5 uker teori hvor det gjennomføres to seminarer og to forelesninger i uken. Etter denne perioden gjennomfører studentene 7 ukers praksis i skolen. Deretter har studentene to uker på universitetet hvor praksiserfaringer og teori kobles sammen på seminarene. Denne perioden er også særlig knyttet til veiledning av oppgaver som skal inngå i studentenes mappeeksamen.

Faglæreres vurdering av

1) Undervisnings- og vurderingsformer

Halvparten av undervisningen på PEDA 102 er forelesninger, den andre halvparten er seminar. Seminargruppene på PEDA 102 var denne høsten små, noe som gjorde det lett å organisere dem i forhold til samarbeid og andre grupperinger. Det var en god indre dynamikk i studentgruppen. Vi forsøkte å variere undervisningsformene så godt det lot seg gjøre.

Eksamensformen for emnet er skriftlig mappeeksamen. Dette krever litt ekstra oppmerksomhet fra seminarleder siden første del av studiet er muntlig eksamen. Studentene skriver først en tekst og får tilbakemelding av faglærer. Deretter skriver de en ny tekst og får skriftlig tilbakemelding av studenter i seminargruppen. Det siste seminaret er et tekstseminar hvor studentene leser hverandres tekster i grupper og gir hverandre muntlig tilbakemelding. Eksamensinnleveringen skjer elektronisk.

2) Pensum

Pensum virker å fungere godt. Det blir stadig fulgt opp, og endret med nye artikler/bøker hvert år.

		K	M
Antall kandidater (oppmeldt):	29	16	13
Antall møtt til eksamen:	28	15	13
Antall bestått (B):	27	14	13
Antall stryk (S):	1	1	0
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	B		
Antall med legeattest (L):	0		
Antall trekk før eksamen (T):	0		

	K	M
E: 0	0	
D: 1		
C: 7	3	
B: 16	10	
A: 3	1	

Gjennomsnittskarakter: B

Rammevilkår

Undervisningen foregikk i lokaler på psykologisk fakultet, fordelt på to rom like ved siden av hverandre. Dette fungerte greit. Studentgruppen var aktiv og inspirerende å jobbe sammen med.

Studentevalueringer

Emnet ble evaluert v.h.a. et standardisert elektronisk spørreskjema. Omlag 11 av studentene på begge gruppene svarte på skjemaet og var stort sett positive til emnet.

Samtlige av studentene som svarte, er fornøyde med forelesningene og utbyttet av disse.

De er også stort sett fornøyd med seminarene, hvor de deler seg omtrent 50 -50. Egen innsats vurderes høyt, mens de vurderer det faglige utbyttet de får fra seminarlederne som 50-50.

Pensumets relevans i forhold til lærerstudiet vurderes til midt på treet, mens med hensyn til klarhet rundt obligatorisk og valgfritt pensum er tilbakemeldingen at vi har et utviklingspotensial.

Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer

Det kan se ut som om de aller fleste er over middels fornøyd med studiet. Studentene har imidlertid reagert på at når de får tilbakemelding på tekst en og har lyst til å arbeide videre med den, må de straks gå i gang med tekst to. Tekstseminaret blir godt likt av de(n) som har svart.

Midtveisevalueringen

Ble levert i stikkordsform, og mer positiv. Det som kom fram her var:

Kan bli bedre:

Ville ha klarere plan, tydeligere informasjon

Positivt:

Mange forelesere fra skolen

Hyggelig seminarleder

Interessante caser og diskusjoner

PED-nytt fungerer bra

God atmosfære i klassen

Godt forberedte opplegg

Likte godt prøve/ feile med Smartboard

Semesterplan

Forelesning om estetikk

Fint å diskutere ting som er gjennomgått på forelesning

Nyttig å diskutere og reflektere over forrige praksisperiode, til bruk i kommende perioden

Greit å bli tvunget til å skrivefør praksis

Praksisnære forelesinger interessante

Positivt med to grupper sammen av og til, endret dynamikken og rommet

Greit arbeidsmengde

Greit med et pensum av artikler