

TPBAKKB – Emneevaluering av faglærer

Vurdering av gjennomføringen av faget

Det ble gitt 52 timer (1 time tilsvarer 45 minutt) undervisning i faget.

Aktuell fagboklitteratur var tilgjengelig på Studia i BBB-bygget. Powerpoint presentasjoner ble lagt ut på fagets fillager på «Mi Side» senest kl 12.00 dagen før forelesningen. Det var forventet at studentene tok utskrifter av disse med seg til forelesningene. «Mi Side» ble også aktivt brukt til å gi studentene annen faglig og praktisk informasjon. Foruten at studentene ble oppfordret til å komme med spørsmål evt. kommentarer under forelesningene, kunne studentene kontakte meg på mail. Lokaler (Aud. 4) og undervisningsutstyr fungerte fint. Imidlertid beklaget flere av studentene seg over at forelesningene ble avvirket sent på dagen (14.15-16.00).

En 4 timers skriftlig eksamen ble avholdt 7. desember 2012. 24 studenter gjennomførte eksamenen.

Sensuren gav følgende karakterfordeling:

A: 0 kandidater	(0.0 %)
B: 1 kandidat	(4.1 %)
C: 9 kandidater	(37.5 %)
D: 7 kandidater	(29.2 %)
E: 3 kandidater	(7.7 %)
F:(stryk): 4 kandidater	(16.7 %)

Det er første gang jeg har undervist for denne studentgruppen og for så vidt det er første gang jeg har undervist i kjemi, men jeg har relativ lang erfaring som foreleser i biokjemi / molekylærbiologi v/ institutt for biomedisin. I.o.m. dette var ”ukjent terreng” for meg valgte jeg å benytte det samme undervisningsopplegg (pensum m.m.) som har blitt benyttet tidligere .

I løpet av undervisningen i TPBAKKB fikk jeg inntrykk av at et relativt stort antall av studentene oppfattet kjemi som (svært) vanskelig. I.o.m. at jeg oppfattet pensumet ikke spesielt avansert må jeg vedgå at jeg ble noe overasket. TPBAKKB er (selv om det ikke spesielt avansert) et realfag og jeg tror at relativt mange av studentene fikk problemer med kjemien p.g.a. matematikken. Når studenter ikke kan løse enkle ligninger eller f.eks. forandre benevnningen fra liter til milliliter da blir kjemi et svært vanskelig fag. Videre pH begrepet forblir diffust når studentene ikke har kjennskap til logaritmer. Dermed blir kjemi utfordrende for studentene som har svak tallforståelse, fordi de ikke er i stand til å vurdere svarene skikkelig, og det å ”oversette” et kjemisk problem til en

(enkel) matematisk ligning blir vanskelig. Ved gjennomgang av eksamensbesvarelsene ble mitt inntrykk av svak bakgrunn innen matematikk (tallforståelse) bekreftet.

Jeg opplevde flere av studentene i kull 2012-2015 som lite motiverte. Power-point presentasjoner ble lagt ut på fagets fillager på «Mi Side» dagen før forelesningen og det var forventet at studentene tok utskrifter av disse som de tok med seg til forelesningene. Flertallet av studentene hadde ikke utskrifter på forelesningene, og jeg hadde inntrykk at de heller ikke viste hvilket tema i emnet som var på timeplanen. I siste halvdel av undervisningsperioden satte jeg av tid til spørretimer, hvor jeg oppfordret studentene til å komme (via mail) med spørsmål/evt. temaer som de ønsket å få nærmere belyst. Siden få spørsmål kom fra studentene ble ”spørretimene” benyttet til gjennomgåelse av gamle eksamensoppgaver.

Den svake motivasjonen kan være en kombinasjon av svake forutsetninger for emnet og at de ikke ser hvilken nytteverdi kunnskap i basal kjemi og biokjemi vil ha for dem i deres virke som tannpleiere. Dette har jeg forståelse for-den direkte kliniske nytteverdien er temmelig fraværende i faget. Jeg tror likevel at de vil kunne dra veksler på noe av det faglige «tankegodset», og få større læringsutbyttet, når de senere i utdanningen har fag som anatomi, fysiologi, sykdomslære, mikrobiologi.

Dersom man ikke har gode forhåndskunnskaper er TPBAKBK et fag som krever kontinuerlig jobbing og tilstedeværelse på forelesningene. Dersom man bare er tilstede innimellom, vil man fort oppleve å henge etter og ikke forstå hva undervisningen handler om. Det blir en ond sirkel som lett vil oppleves som meningsløs. Jeg vil presisere at det var en undergruppe av studentene (som jeg hadde inntrykk av å ha svake forutsetninger i matematikk) som med systematisk jobbing klarte seg bra på eksamen.

Jeg har fått kritikk for at jeg gikk for raskt gjennom stoffet. Tempoet i undervisningen er en kritisk faktor der man må prøve å finne en balanse mellom «å ha studentene med seg» og å sikre fremdrift i faget.

Sluttkommentar:

For å sikre mer motiverte studenter bør programkomiteen for odontologiske fag vurdere om opptakskriterier for opptak på studieretningen er høyt nok evt. innføre bruk av opptaksprøver.

Siden TPBAKBK inngår som et emne i et profesjonsstudium mener jeg det ville være ønskelig med utarbeidelse beskrivelse av læringsutbytte på **programnivå** og **emnenivå** som er i ”harmonisk” slik at studentene får informasjon om nytteverdien av kunnskap i basalkjemi / biokjemi vil ha i deres virke som tannpleiere. For å kompensere for svake forkunnskaper i realfag bør man vurdere å fordele undervisningen over 2 semester slik at den faglige modningstiden blir utvidet.