

Emnerapport OD1ORBI2 våren 2012

Faglærerens vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

Praktisk gjennomføring gikk bra.

Strykprosent og frafall

= stryk (0%); av de som hadde oppmeldt til eksamen møtt en ikke til (legeattest).

Karakterfordeling

Stryk=0, E=5, D=7, C=16, B=9, A=3

Studieinformasjon og dokumentasjon

Lagt ut I Studentportalen, på Mi side

Tilgang til relevant litteratur

Informasjon av den anbefalte pensumbøken ble lagt ut på mi side. I tillegg ble forelesningsnotatene til midre tall av forelesningene lagt ut på mi side på forhånd. Etter forelesningene og kurset var over, ble resten av forelesningsnotatene lagt ut på mi side.

Faglærerens vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Forelesningssalet og kurssalet er utmerkete. Undervisningsutstyr i begge salene fungerer ikke alltid optimalt. Og laserpointer i forelesningssalet fungerer ofte dårlig.

Andre forhold

Skulle ønske at alle studentene hadde adgang til alle histologiske snitt som er en del av pensum i faget. Dette problemet har eksistert allerede mange år.

Faglærerens kommentar til studentevalueringene

Oppsummering av innspill

Da evaluering var åpen i januar første gang var det 3 (av 41 studenter) svar på evaluering. Et par dager etter at sensur falt åpnet administrasjonen evaluering andre gang etter forespørsel fra tillitsvalgt. Da var det 15 svar, dvs svarprosent var 37%. 100% av de som svarte vurderte faglige innholdet passelig, 14/ 15 vurderte arbeidsmengden i emnet generelt og også på praktisk histologikurset passelig. Det var variert mening på organisering av emnet og kurset. De ble vurdert fra alt for dårlig til god; men organisering av kurset ble vurdert bedre. Det var også stor variasjon på meningene om pedagogiske nivået fra alt for dårlig til svært godt. Det fleste studentene mente at histologikurset var nyttig (12/15).

Flere studenter mente at emnet var relevant for tannlegestudenter, var interessant, og at arbeidet med kursjournalen var lærerikt og nyttig. På andre siden det var en del studenter, som var frustrerte og ikke fornøyde med kommunikasjon med læreren, på pedagogiske nivået på undervisningen og norskkunnskaper til den lærer som underviste de fleste forelesningene. Læreren som gir to ganger en fordypende kurs fikk god evaluering: flink til å formidle pensum, forklarer ting veldig greit og har god kontakt med studentene.

Ev. Underveistiltak

Det ble arrangert et møte med to av kursets tillitsvalgte, administrativ studieleder og instituttets visestyre (undervisning) og emneansvarlig/lærer pga klage på undervisning fra studentene og forslag og innspill til tiltak etter at alle forelesningene og praktiske kurset var over men oppsummering og spørretime var igjen før eksamen. Etter det ble forelesningsnotatene lagt ut på mi side.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Gjennomføring av emnet gikk relativt bra, men det er noe som kan forbedres. Fordi det er nåfortiden noen ganger utfordring til kurslæreren å nå kurssalet i god tid kl 8 (når kurset begynner), er det planlagt å flytte begynnelsen av kurset fra kl 8 til kl 9 så langt i de kommende årene.

Læreren som underviser hoveddelen av forelesningene skal legge forelesningsnotatene på mi side (når de eksisterer), fokusere å forbedre pedagogiske nivået i undervisningen for å bli flinkere til å formidle pensum, og forbedre norskkunnskaper. I tillegg forsøkes kommunikasjon med studentene å gjøre bedre.