

Peda 101 – emnerapport høst 2012

Innledning

Peda 101 er det første av to pedagogikkemner som inngår i det ettårige praksisk- pedagogiske studiet. Undervisningen har blitt gitt som forelesninger, der alle studentene på peda 101 var samlet, i seminargrupper der alle studentene ble fordelt på fire store grupper og veiledning 'en til en' som i hovedsak rettet seg mot arbeidet frem mot muntlig eksamen. Semesteret begynte med et orienteringsmøte på to timer og deretter innføringskurs/seminar som gikk over fire dager, til sammen 12 timer. Deretter har strukturen vært slik at to timers forelesning ble etterfulgt av to timers seminar. Veiledning ble gitt i tilknytning til skriftlig skisse av det som skulle presenteres på muntlig eksamen. Noen studenter fikk skriftlig veiledning og andre studenter fikk muntlig veiledning, alt etter ønske og behov. På grunn av at studiet skal endres som følge av ny rammeplan for lærerutdanning høsten 2013, ble det gjort minimale endringer i opplegget før oppstart.

Faglærers vurdering av

1) Undervisnings- og vurderingsformer

Innføringskurset og fordelingen mellom forelesninger og seminar ser ut til å fungere fint. Det kan være noe utfordrende å fylle seminaret med aktiviteter som er meningsfulle for alle studentene. Noen seminar hadde derfor hovedvekt på å jobbe med pensumlitteratur, noen seminar utfordret studentene på selv å legge frem fagstoff og bestemme aktivitet for hele gruppen og noen seminar tok utgangspunkt i oppgaver som ble utformet av den som hadde forelesningen på forhånd. En slik variasjon ser ut til å tilfredsstille ulike studenters behov og ønsker.

Som en forberedelse til muntlig eksamen ble studentene bedt om å levere en skriftlig skisse til hvilket tema de jobbet med, hvilke problemstillinger de tok utgangspunkt i, hvilken litteratur de ønsket å fordype seg i og relevans for praktisk arbeid. Studentene fikk så veiledning på dette og fikk anledning til å levere skissen en gang til og få tilbakemelding. Når det gjelder veiledning var det noe ulik praksis hos de ulike seminarlederene. Inntrykket er at opplegget totalt sett fungerte godt som en forberedelse til muntlig eksamen. Muntlig eksamen var også en god eksamensform dette semesteret, sett fra faglærers side.

2) Pensum

Pensum har blitt utviklet og forbedret gjennom flere år og ser ut til å fungere tilfredsstillende. Imidlertid er vi fortsatt på jakt etter god pensumlitteratur. Et forbedringspunkt kan være å sette sammen pensumtekster som bygger på hverandre eller utfyller hverandre på en god måte, siden pensumlitteraturen nå er noe fragmentert med

mange artikler som ikke så lett gir mening i en sammenheng. Det er mye bra litteratur på vurdering, men litt varierende på læring spesielt med tanke på at vurderingslitteraturen må bygge videre på læringslitteraturen. Pensumlitteraturen på klasseledelse bør sees nærmere på, siden denne i hovedsak peker mot å få «ro og orden i klasserommet» og mindre på hvordan en utnytter klasserommet som læringsmiljø. En bør vurdere om det på enkelte tema bør brukes lærebøker i stedet for kun artikler, for eksempel på temaet danning.

Studentstatistikk

1) Vurderings- og undervisningsinnmeldte

Antall oppmeldte kandidater: 62

Antall møtte til eksamen: 56

Antall bestått: 56

Antall stryk: 0

2) Karakterfordeling

E: 1

D: 3

C: 15

B: 19

A: 18

Gjennomsnittskarakter: B

Rammevilkår:

Forelesningen foregikk i auditorium på psykologisk fakultet og de ulike seminargruppene hadde stort sett faste undervisningsrom. Rammevilkårene var slik sett gode.

Studentevalueringer:

Evalueringen er basert på svar på elektroniske spørreskjema. 18 menn og 13 kvinner svarte. Det faglige utbyttet av forelesningene ble vurdert som bra av 61% av respondentene, 4% vurderte det som svært bra, mens 35% vurderte det som mindre bra. Det faglige utbyttet av seminarene ble vurdert som bra av 61% av respondentene, svært bra av 17% av respondentene og mindre bra av 22% av respondentene. I og med at vi har få respondenter og variasjonen mellom seminar og

forelesninger er forholdsvis små, er konklusjonen at over halvparten av studentene fornøyde, men at det er grunn for å jobbe mer med kvaliteten både på seminar og på forelesninger.

Når det gjelder studentene sin egen innsats vurderer 83% av respondentene at den er bra, 4% at den er mindre bra og 13% at den er svært bra. Dette betyr at studieopplegget ser ut til å lykkes mht. å engasjere studentene til egen innsats.

Veiledning fra faglærere blir vurdert som mindre bra av 32% av respondentene, bra av 50% og svært bra av 18% av respondentene. 4% av respondentene vurderer nytten av arbeidet med egne tekster i løpet av studiet som dårlig, 13% som mindre bra, 61% som bra og 22% som svært bra. Studentene fikk også tilbakemelding fra medstudenter på forberedelse til muntlig eksamen, og denne ble vurdert som mindre bra av 22% av respondentene, bra av 52% av respondentene og svært bra av 26% av respondentene. Eksamenens relevans i forhold til studiet ble vurdert som dårlig av 4% av respondentene, mindre bra av 35%, bra av 57% og svært bra av 4%. Det vi kan lese ut av disse tallene er igjen at over halvparten av studentene er fornøyde, men at det er grunn til å se nærmere på veiledningen og aktiviteten vi ber studentene engasjere seg i både når det gjelder skriving og tilbakemeldingspraksisen og eksamen, slik at dette kan bli enda bedre.

Når det gjelder studentenes vurdering av pensumets relevans i forhold til lærerstudiet, vurderer 4% dette som dårlig, 43% vurderer pensum som mindre bra, 39% vurderer dette som bra og 13% som svært bra. Dette kan tyde på at pensum bør revideres.

Faglærers samlede evaluering

Med bakgrunn i faglærers egne vurderinger av semesteret, studentstatistikk og evaluering fra studentene kan det se ut som at det først og fremst er veiledning, tilbakemeldingspraksis, eksamen samt pensum som må arbeides med for å heve kvaliteten på emnet. På spørsmål om egen innsats svarer 83% av respondentene at den er bra og 13% at den er svært bra, samtidig viser studentstatistikken at snittkarakteren er B. Dette kan tyde på at studentgruppen er høyt motivert til å jobbe og engasjere seg i studiet og bør derfor få så gode rammer for å gjøre dette som mulig. Forelesninger og seminar er studentene mer fornøyd med. Med henblikk på utvikling av tilbudet som følge av ny rammeplan 2013, bør en derfor ha hovedfokus på kvaliteten på det en ber studentene jobbe med og engasjere seg i, når en legger opp emnet.