

Selvevaluering INFOMEVI201 – høst 2012

Praktisk gjennomføring

Jeg vurderer gjennomføringen av INFOMEVI201: Medieteknologi, kultur og samfunn som god. Forelesningene har vært benyttet delvis som en pensumgjennomgang, men særlig som en teoretisk kontekstualisering av pensum. På forespørsel fra studentene ble det også vist videoer som viste praktisk bruk og funksjon av de ulike medieteknologiene.

I tillegg har forelesningene hatt en studentaktiv komponent bestående av en diskusjonsoppgave i slutten av hver forelesning. Disse diskusjonsoppgavene har benyttet historiske innsikter på moderne medieteknologier. Studentene har jobbet med en problemstilling knyttet til forelesningens tema i grupper, og deretter har vi diskutert i plenum. De ulike momentene som kom frem i diskusjonen ble skrevet ned og distribuert på Miside.

Ved forespørsel ga studentene tilbakemelding på at dette var en god undervisningsform, særlig med tanke på at forelesningene fant sted kl 14.15-16.00 fredager. Selv om det til en viss grad har vært de samme studentene som er mest aktiv hver gang, har de vist reflekterte og engasjerte svar som belyser problemstillingene fra ulik side.

Flere studenter har også gitt uttrykk for at kurset har et interessant tema med interessante teoretiske perspektiver. Enkelte har imidlertid etterlyst et noe bredere nedslag når det gjelder eksempler, spesifikt ble det etterlyst muligheten til å diskutere hvordan fiksjon fremstiller forholdet mellom teknologi og samfunn.

INFOMEVI201: Medieteknologi, kultur og samfunn ble i 2012 for første gang holdt på engelsk. Mens antall studenter som tok eksamen har vært cirka det samme antallet som i 2011, var det et mye større oppmøte i forelesningene i år. Det kan også ha sammenheng med at kurset fra flyttet fra fredag kl 08.15-10.00 frem til kl 14.15-16.00. Å holde dette kurset på engelsk blir sett på som meget hensiktsmessig, da problemstillingene som tas opp er relevant for flere fagfelt. I tillegg til at det både var studenter flere av våre egne programmer til stede, var jeg også i dialog med studenter fra sosiologi og digital kultur. Hvorvidt disse endte opp med å faktisk ta eksamen, vet jeg ikke.

Studentgjennomføring

Det var 53 studenter som var oppmeldt til eksamen. Av disse var det 49 som gjennomførte eksamen. Det var ingen stryk blant disse 49 studentene, og dette må kunne sies å være et godt resultat.

Karakterfordelingen følger også normalfordelingen, med C som gjennomsnittskarakter. Ellers fordelte karakterene seg som følger:

A – 4 studenter

B – 7 studenter

C – 24 studenter

D – 11 studenter

E – 3 studenter

Studieinformasjon og dokumentasjon

Studentene har benyttet seg av 5 bøker, samt 4 artikler som var tilgjengelige online. To av bøkene, Winstons *Media Technology and Society* og Flichys *Dynamics of Modern Communication*, er relativt like tematisk og det bør vurderes om det er hensiktsmessig å ha begge to på pensum. Meyrowitz og Ongs bøker fungerte godt som eksempelstudier som går i dybden på bestemte teknologiformer.

Nytt av året var Clay Shirky's *Here Comes Everybody* som før kursets start ble vurdert som potensielt forvirrende for studentene, men denne boken fungerte godt som et alternativt perspektiv på kurset.

De utvalgte artiklene fungerte også godt. To av dem omhandlet teknologier som ikke ble dekket av den eksisterende litteraturen. De to øvrige var gjennomganger av de to teoriene teknologideterminisme og sosialkonstruktivisme. Her bør det vurderes om det er mulig å finne to artikler som i enda bedre grad kan beskrive karakteristikkene ved disse teoriene.

Miside ble brukt aktivt som informasjonskanal. Studentene fikk også tilgang til lysarkene fra forelesningene i etterkant. I tillegg la jeg ut forslag til tillegglitteratur. Jeg opprettet også et forum på Miside for diskusjon av aktuelle problemstillinger, men dette ble i liten grad brukt.

Rammevilkår

I år ble kurset avholdt i lite auditorium i Lauritz Meltzers hus. Dette fungerte godt, både fordi utstyret er adekvat, lokalet er lyst og lett tilgjengelig, og det hadde en størrelse som passet kursets størrelse.

Tidspunktet for forelesningene var imidlertid ikke optimale – selv om de var flyttet sammenlignet med året før. Både kl 08 og kl 14 er ugunstige tidspunkter for forelesninger på fredager, og flere studenter uttrykte at det var slitsomt å konsentrere seg på et så sent tidspunkt i slutten av uken. Sammenlignet med 2011 der det gjerne var mellom 10-15 studenter på forelesning, var det imidlertid et mye bedre oppmøte på forelesningene i 2012, men hvorvidt dette skyldes nytt tidspunkt eller det kurset også tilbys utvekslingsstudenter er uklart. Det er vanskelig å si i dag hvor mange studenter som stilte på forelesningene, men jeg kan med klarhet si at det fortsatt er mulighet for forbedringer på dette området.

Faglærers samlede vurdering

Generelt sett fungerer INFOMEVI201: Medieteknologi, kultur og samfunn godt, men med rom for forbedringer. Disse forbedringene handler om innhold/profil, pensum og tidspunkt for forelesningene.

Jeg vil vurdere å legge inn eksempler fra moderne og eldre film og fiksjon som illustrerer forskjellige syn på forholdet mellom teknologi og samfunn. Dette vil kunne illustrere hvordan teoriene vi snakker om i kurset også gjør seg gjeldende utenfor akademia, og hvordan diskusjonene har vært aktuelle og sentrale i ulike tidsepoker.

Som nevnt er enkelte av bøkene på pensum relativt like i tema, og jeg vil vurdere å fjerne Flichys *Dynamics of Modern Communication* fra pensum. Denne kan om nødvendig

erstattes med tekster som gjennomgår de teoretiske perspektivene mer spesifikt, eventuelt også med film- og fiksjonstekster som foreslått over.

Angående tidspunkt for forelesningene vil jeg anbefale å flytte forelesning til kl 10.15 eller 12.15 på fredager, eventuelt til en annen dag i uken. Dette vil sannsynligvis sørge for at en større andel oppmeldte studenter kommer på forelesningene.