

Selvevaluering
MEV1104
H2012

Emneansvarlige: Ole J. Mjøs og Hallvard Moe

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring:

Emnet ble vesentlig endret fra tidligere år. Pensumlisten var H2011 på over 3000 sider. Den ble derfor vesentlig forkortet. I tillegg ble enkelte aspekt ved emnet tonet ned (feks medier og kjønn, som var representert med en hel bok på pensum), til fordel for en mer variert, og forhåpentligvis dekkende gjennomgang av ulike dimensjoner ved medier, identitet og representasjon. Årets forelesningsrekke var et forsøk på å reformulere emnet ved å gi det et noe større nedslagsfelt.

Forelesningene ble gitt av emneansvarlige, i tillegg til gjesteforelesere fra staben. Videre holdt Hilde van den Bulck (Uni Antwerpen) en forelesning, finansiert gjennom Erasmusavtale.

Seminargruppeopplegget ble kopiert og tilpasset fra det opplegget som tidligere er brukt på mevi102. Dette er et svært arbeidsintensivt opplegg med obligatorisk oppmøte, obligatorisk levering av oppgave hver uke, obligatorisk levering av skriftlig kommentarer til medstudenters oppgaver, samt obligatorisk pensumtekstpresentasjon. Emneansvarlig hadde møter med seminargruppeledere ca hver 3 uke. Opplegget fungerte godt, og gav gode tilbakemeldinger fra studentene, så vel som fra seminargruppelederne (se evalueringsrapporter).

Strykprosent og frafall (studiekonsulent legger ut statistisk materiale, faglærer kan evt. kommentere)

Ingen stryk. En mulig medvirkende årsak kan være seminargruppeopplegget som både gir studentene trening i presentasjon av stoff fra pensum og krever at studentene jobber med oppgaver knyttet til ulike deler av pensum.

Karakterfordeling (studiekonsulent legger ut statistisk materiale, faglærer kan evt. kommentere)

-

Studieinformasjon og dokumentasjon

-

Tilgang til relevant litteratur

Dette er en utfordring, delvis fordi emnet har beveget seg noe bort fra den opprinnelige grunnbokens kjerne, og delvis fordi det ikke er funnet noen erstatningsbok som dekker medier, identitet og representasjon. De fleste aktuelle bøker dekker enkeltdimensjoner (feks. Medier og etnisitet, medier og kjønn), men fungerer mindre bra som pensumbøker på et slikt bredt anlagt 100-kurs. Emneansvarlige satt derfor sammen en pensumliste dominert av

mange korte enkelttekster. De ble i utstrakt grad gjort tilgjengelige for studentene digitalt. Fordelen var en pensumliste som samsvarte godt med emnebeskrivelsen og forelesningsrekken. Ulempen er en fragmentert pensumliste, delvis med krevende tekster.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler (U.phil.) og undervisningsutstyr er tilfredsstillende.

Faglærers kommentar til studentevalueringen

Metode - gjennomføring

For å motvirke de vanligvis lave svartallene på elektroniske spørreskjema prøvde vi ut en evalueringsmetode der seminargruppene ble brukt som en slags fokusgrupper eller gruppeintervju: Seminargruppelederne ble instruert av emneansvarlige og fikk en liste med tema som skulle diskuteres i hver seminargruppe. Det ble satt av ca 30 min i siste samling til dette. Opplegget ble gjennomført etter planen. Referat fra gruppene er vedlagt.

Oppsummering av innspill

Gode innspill, særlig knyttet til pensum (tekster og tilgjengelighet etc). Bra tilbakemelding når det gjelder gruppene.

Ev. underveistiltak

-

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Emnets innretning, fokus og beskrivelse bør tas opp til diskusjon.