

MEVI347 Demokratisk kultur.
Høst 2013: Politisk kommunikasjon
Selvevaluering ved faglærer Anders Johansen

Praktisk gjennomføring

Kurset ble gjennomført etter planen, med til sammen 9 forelesninger, hvorav 2 ved inviterte gjesteforelesere, og med 1 ukes hjemmeoppgave over oppgitt emne

Strykprosent og frafall.

16 av 18 oppmeldte leverte eksamensbesvarelse, 15 av 16 besto.

Strykkandidaten skilte seg ut på alle måter. Dette er den eneste som leverte oppgave på engelsk, han er derfor lett å identifisere. Vedkommende har tydeligvis hatt mye større vansker med å forstå undervisning på norsk enn han ga uttrykk for. Trolig har han også misforstått oppgaveteksten og dessuten vært ganske ukjent med våre konvensjoner for oppgaveskriving, for besvarelsen var helt og holdent på siden av saken, og dessuten av høyst ukurant form. Det er mulig at jeg som faglærer burdet oppdaget problemet på et tidlig tidspunkt i kursforløpet, men det er vanskelig å se hvordan det kunne skjedd, når jeg bare hadde pausesamtaler å holde meg til, og det er vanskelig å se hva jeg kunne gjort for å rette på det.

Karakterfordeling.

Snittkarakteren var C. Dette er et akseptabelt resultat, men ikke fullt tilfredsstillende. 7 kandidater fikk A eller B, det må være godkjent, men at det ble nødvendig å sette hele 3 D'er, er mindre oppløftende.

Etter besvarelsene å dømme, har en god del av studentene hatt utbytte av dette kurset, og satt seg i stand til å gjennomføre skarpe, selvstendige diskusjoner, men noen synes også å ha forsøkt å flyte på tidligere studier med minst mulig innsats i form av pensumlesning, og det er for det meste disse som trekker snittet ned med D'er.

Kursoversikt med anbefalt litteratur ble lagt ut på MiSide. Der kunne studentene også finne manus til introduksjonsforelesningene.

Litteraturen var tilgjengelig på Studia i form av bøker og kompendier. En sentral tekst ble tilgjengelig relativt sent i semesteret, ettersom forlaget som sitter på rettighetene ikke svarte på forespørsler om tillatelse til kopiering før etter flere purringer.

Det er ikke gjennomført studentevaluering av dette kurset.

Det praktiske betingelser for undervisning og eksamensavvikling har vært upåklagelige.

Oppsummerende vurdering:

Dette kurset ble satt i gang ut fra et ønske om å få til en sammenheng mellom forskning og undervisning som ellers er i ferd med å gå tapt. Undervisningen ble lagt opp omkring mitt eget pågående forskningsarbeid, og forelesningene ble dels brukt til å legge fram stoff jeg nylig har arbeidet med, dels til å prøve ut nye tanker. For egen del fant jeg dette utbytterikt, for arbeidet med forelesningene ble dermed også utkast til artikler eller kapitler. Jeg vil tro at enkelte av studentene også kan ha hatt glede av å være med på en slik oppdagelsesprosess, ikke bare skoleaktig undervisning i etablert kunnskapsstoff. Men dette opplegget kan også ha hatt noen svakheter. For eksempel lyktes det ikke i den grad jeg hadde håpet på, å engasjere studentene i diskusjoner. Litteraturlisten, som til dels ble satt sammen under hensyn til hva foreleser kunne ha utbytte av å

arbeide med, ble kanskje mindre faglig entydig enn hva en kunne ønske seg fra rent pedagogisk synsvinkel.

Hvis dette kurset skal arrangeres om igjen, vil pensumlisten bli revidert. Et bokprosjekt som kom igang underveis, vil forhåpentlig komme til nytte i den sammenheng.

Anders Johansen