

Evaluering av RET 101 – vårsemesteret 2011

Munnleg evaluering gjennomført på seminar med studentane 4. mai 2011

Arbeidskrav og eksamen

Dei fleste studentane meinte at emnet var for arbeidsintensivt. Tale, to presentasjonar på seminar, opponering på andre sin presentasjon, faktatest og semesteroppgåve blei oppfatta som ei for stor mengde på 100-nivå. Mange ynskte å kutte ut faktatesten, då dei meinte denne var irrelevant og at ein dessutan gløynte slike faktaopplysingar når ein berre jobba med dei i fragmentert form. Studentane såg det som ynskjeleg å nytte betre tid på oppgåve, slik at ein betre kunne spisse seg mot den delen av faget ein var interessert i. Eit framlegg til erstatning for faktatest var ei tredje framføring på seminar. Tydleg definering av kva ei slik framføring skulle vere kom ikkje fram, men det var jamnt over stemning blant studentane for ei slik løysing.

Nokon av studentane framheva at problemet med faktatesten fyrst og fremst var at den ligg plassert so tett opp til oppgåveinnlevering og ikkje minst rettleiing, og dei fleste var samde i at ei betre løysing hadde vore å måtte sende inn prosjektskildring tidlegare, og ikkje minst ha rettleiing på oppgåva tidlegare. Fleire uttrykte dessutan ynskje om to rettleiingar på oppgåva.

Oppgåvepresentasjon på seminara blei framheva som utbytterikt.

Mange studentar meldte om at dei tykte retningslinene for kva som blei forventa av både oppgåva, prosjektskildringa, presentasjon av pensum og særskilt oppgåvepresentasjon, var uklare, og at krava i arbeidsheftet framsto som strengare enn krava me i praksis opererte med på seminar.

Førelasingane

Studentane var jamnt over nøgd med førelasingane. Einskilde førelesarar blei framhevde som betre enn andre, i tillegg blei det trekt fram at ikkje alle førelesarane føreleste kring pensumtekstar – noko studentane såg på som negativt, so vidt eg forsto det. Det kom ynskje om fleire førelingar i veka.

Seminara

Studentane var jamnt over nøgd med seminara og seminarleiar. Dei hevda at eg kunne vore strengare, då ein skilde hadde fråver utan varsel og heller ikkje hadde førebudd presentasjon til avtala dato – noko som blei eit problem då det kunne oppsto dødtid om eg ikkje hadde førebudd ana opplegg sidan all tid var sett av til studentpresentasjonar.

Diskusjons- analyse og debattoppgåvene eg gav blei trekt fram som gode, og studentane ville gjerne ha fleire slike, særskilt diskusjonar der me gjekk inn i retoriske problemstillingar frå nyhendebiletet.

Eit framlegg til forbetring var at eg kunne ha førebudd spørsmål til pensumpresentasjonane ein kunne ha drøfta på seminaret.

Pensum

Cicero-teksten i kompendiet var i fylgje ein av studentane ei gamal omsetjing. *Lend me your ears* av Atkinson blei framheva som mindre god. Elles var det ingen tilbakemeldingar om pensum.

Administrativt

Det kom fram ynskje om midtvegsevaluering. Elles blei ingen administrative spørsmål trekt fram.

Bergen, 13.06.2011,

John Magnus R. Dahl