

## **BMED356 - emnerapport 2012 vår**

### *Faglærers vurdering av gjennomføring*

- Uproblematiske

### *Karakterfordeling*

- 3 Påmeldte studenter, 2 av disse møtte til eksamen og begge fikk B

### *Studieinformasjon og dokumentasjon*

- Selvstudium av pensum so er utvalgte kapitler i "An introduction to cardiovascular physiology, J. Rodney Levick" og en oversiktsartikkel.
- Deltagelse på minst 75% av seminarene til gruppen for Hjerne- og sirkulasjonsforskning.
- Fremleggelse av en vitenskapelig artikkel.

### *Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)*

- Et svar (33%) på undersøkelsen (mi side)
- Faglige innholdet: Average
- Pedagogisk nivå: Average
- Arbeidsmengden: Too much
- Organiseringen av emnet: Average
- Hva var bra med emnet: Valgte det pga interesse for hjertefysiologi, så faginnholdet var jo interessant. Syns opplegget med å presentere en artikkel for gruppa, samt å bli hørt i en relevant artikkel av veileder er en fin ide, da det forbereder oss til det som kommer videre. Samtidig var dette det mest stressende med semesteret for min del!
- Hva var dårlig med emnet: Ingen obligatorisk undervisning gir jo mulighet til å disponere tiden selv, men gjør det også vanskelig å vite hva en skal legge vekt på. Syns pensum var relativt stort og krevende, mtp hvor mye tid en da bruker på å lese pensum i forhold til det lille en faktisk blir spurt om på eksamen. Syns jo det var interessant og lærte mye, men det tar veldig mye tid bort i fra andre, og større fag. I tillegg hadde vi artikkel presentasjon tidligere i semesteret, samt at vi skulle bli spurt i en artikkel på eksamen.
- Hva kan forbedres ved emnet: Om ikke forelesninger, kanskje det går ant å få til et par møter ila kurset, hvor deltakere kan stille spørsmål om det er noe en lurer på. Enten det er praktiske spørsmål eller å diskutere det faglige.

### *Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak*

Emnet passer for masterstudenter som skal skrive oppgave i kardiovaskulær forskning og hensikten er å gi disse studentene nødvendig teoretisk basiskunnskap. Denne målsetningen synes å være oppfylt.

Ettersom det ikke er noen forelesninger i emnet kan det være vanskelig og vite om progresjonen er tilfredsstillende underveis. Det vil derfor bli vurdert å innført mer formelle møtepunkter med emneansvarlig i etterkant av seminarene for å sikre nødvendig oppfølging.