

**Emneansvarlig:** Gunn Elisabeth Søreide

**Hvilke styringsorgan har behandlet evalueringen og når. Referanse til eventuelle saksforelegg og saksprotokoller, oppsummering av innspill fra behandlingen:**  
Emnerapporten er behandlet av programutvalget i pedagogikk 6/2 2013

**FS-rapport emnestatistikk:** se eget Vedlegg

Innledning

Oppfølging av eventuelle tidligere evalueringer:

**Emnets læringsutbyttebeskrivelse:**

Studenten skal:

- ha inngående kunnskap om og forståing for pedagogisk-filosofiske spørsmål.
- ha inngående kunnskap om sentrale faglige omgrep og teoriar innan pedagogisk filosofi.
- kunne gjere greie for og drøfte ulike oppfatningar av utdanning, kunnskap og læring, samt forholdet mellom desse.
- kunne gjere greie for og drøfte ulike syn på forholdet mellom utdanning og samfunn.
- kunne ta stilling til og drøfte grunnleggande problem innan pedagogisk arbeid og innan pedagogikk som fag og forskingsfelt, inkludert forholdet mellom fagets praktiske og teoretiske dimensjonar.
- kunne framstille og bruke faglige omgrep og teori på en relevant måte
- beherske ulike akademiske skriftlige framstillingsmåtar
- kunne drøfte, reflektere og tenke kritisk over ulike problemstillingar og etiske utfordringar som er relevant for pedagogikk som fag.

**Undervisnings- og vurderingsformer:**

Undervisningsform: Siden dette er et IKT-basert studieprogram har undervisningen foregått på nett. Studentene er organisert i grupper og hver gruppe har en veileder/lærer gjennom semesteret. Semesteret startet med en 2-dagers samling med informasjon, workshops og forelesninger, noe som er helt sentralt for å få undervisningsopplegget til å fungere.

Studentene får arbeidsoppgaver med tilhørende litteratur. Formålet med arbeidsoppgavene er at disse skal hjelpe studentene til å bearbeide litteraturen, samt at de indikerer hva som er sentrale spørsmål innen for emnet. Tekstene studentene skriver får tilbakemelding fra lærer/veileder. Tilbakemeldingene fra veileder/lærer har hatt fokus på forståelse og bruk av fagkunnskap, akademisk språk og formelle skrivetekniske elementer. Tilbakemeldingene har både pekt på teksten som er levert inn (feedback) og på hva og hvordan studentene kan jobbe mer med i neste tekst (feedforward). Undervisningsopplegget har med andre ord akademisk skriving integrert i studentenes arbeid med fagstoffet.

Vurderingsform: Hjemmeeksamen med gitt diskusjonsoppgave. Gradert karakter

For denne gruppen med studenter fungerer både undervisningsform og hjemmeeksamen svært bra, da de fleste er i full jobb og/eller bor på steder og/eller har familieforhold som hindrer dem i å flytte/pendle for å studere på heltid. Både undervisningsform og eksamensform gir studentene fleksibilitet, mulighet til å studere og individuell oppfølging. Den høye graden av

struktur kombinert med høy studentaktivitet oppleves som relativt krevende men svært lærerik av studentene.

### **Pensum:**

Pensum er det samme som for PED 311 («Pedagogisk filosofi» i campusbasert master i pedagogikk (heltid)). Endringer i pensum blir gjort ut i fra erfaringer med undervisning og eksamensresultater både i PED 311 og PED 321. Pensum er en blanding av originaltekster og sekundærtekster og består av bøker og artikler samlet i et kompendium. Tematisk sett behandler pensum pedagogisk-filosofiske spørsmål og grunnlagsproblemer innenfor pedagogikk som fag og i forbindelse med læring, kunnskap og utdanning. Tekstene er stort sett på engelsk.

### **Studentstatistikk**

se eget Vedlegg

### **Rammevilkår**

Vi bruker læringsplattformen LUVT i undervisningen. Denne fungerer tilfredsstillende. Vi er helt avhengig av dyktige interne stipendiater eller andre eksterne midlertidig ansatte for å få dekket undervisningsbehovet i studieprogrammet.

### **Studentevalueringer**

Metode – gjennomføring: Elektronisk anonymt spørreskjema. Svarene bearbeides og en oppsummering presenteres for og diskuteres med studentene på samling ved oppstart påfølgende semester.

Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: 11 av 20 studenter svarte på evalueringsskjemaet. Studentene var overveiende positive i sine tilbakemeldinger. Særlig ble litteraturen, leseplan og tematisk inndeling av pensumliste, godt strukturert undervisningsopplegg samt gode og læringsfremmende tilbakemeldinger fra veiledere/lærere trukket frem som positivt. De fleste studentene opplevde studiet som travelt og krevende og ønsker seg forelesninger (digitale) som en støtte til å fortolke/forstå litteraturen. Noen av studentene følte seg også litt ensomme og etterlyste mer aktivitet i gruppen. Noen få studenter meldte også tilbake at noe informasjon hadde vært uklar og/eller kommet på ugunstig tidspunkt.

Faglærers kommentar: Studentenes tilbakemeldinger er i tråd med tilbakemeldinger fra tidligere kull. Pedagogisk filosofi er et krevende emne å starte et masterløp med og filosofiske tekster på engelsk er også krevende for studentene. Ønsket om digitale forelesninger er med utgangspunkt i dette forståelig. Uklarheter i informasjon kan skyldes at det var endringer og uklarheter knyttet til programkoordinator/studieadministrasjon av programmet rundt semesterstart.

Andre merknader (for eksempel undervegstiltak)

**Faglærers samlede vurderinger med eventuelle forslag til endringer:** Emnet er gjennomført etter samme mal og med tilsvarende resultater som i tidligere kull. Undervisningsopplegget (studenter skriver tekster som får tilbakemelding) fungerer godt og studentene er overveiende fornøyd, så vi vil ikke endre på dette. For å imøtekomme

studentenes ønske om hjelp til fortolkning av/støtte til egen lesing av pensum, vil vi fremover gi en fyldigere, skriftlig innledning til hver av arbeidsoppgavene. Ved studiestart tok vi opp flere studenter enn normert studietall, da erfaring fra tidligere kull viser at det er ca 3 - 5 studenter som slutter første semester pga jobbskifte, sykdom, familiære hensyn eller at studiet tok mer tid enn forventet. Dette erfarte vi også nå og det er derfor viktig at vi har mulighet til å overbooke også ved fremtidige opptak.