

MOL100 - emnerapport 2011 vår

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

Undervisninga var bygd opp av førelesingar og fem kollokvii der dei tre første var obligatoriske. Kollokvieleiarane var stipendiatar, ein førelesar og ein masterstudent. Vurderingsform var tre deleksamenar (20%) og avsluttande eksamen (80%). Avsluttande eksamen var oppbygd av fleirvalsspørsmål og tradisjonelle oppgåver med skriftleg svar.

Strykprosent og frafall

Kandidater	Totalt	K/M
Meldt:	198	115/83
Møtt:	167	103/64
Stryk%:	5	

Studiepoengproduksjon: 1590

Karakterfordeling

A: 17,9% B: 29,3% C: 22,7% D: 16,7% E: 8,6%

Snitt: C

Studieinformasjon og dokumentasjon

Studieinformasjonen var tilgjengeleg i fillageret til MOL100 på Mi Side.

Tilgang til relevant litteratur

Pensumbok var til salg hos Studia.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Rammevilkåra m.o.t. lærarkrefter har vore tilfredsstillande, men skal det gjevast fleire førelesingar må meir ressurser bli tatt i bruk.

Dei obligatoriske kollokvia fungerer bra, medan dei to friviljuge har lite frammøte og vil bli kutta ut.

Lokaler og undervisningsutstyr

Stort sett bra; god hjelp frå datavakta i førelesing-salen.

Andre forhold

kateterdemonstrasjonar av forsøk har gitt positiv tilbakemelding og bør utvidast.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Dei fleste merknadane frå studentane er det verdt å lytta til. Hovudproblemet er at student er ei svært heterogen gruppe både i høve motivasjon, bakgrunnskunnskap og arbeidsinnsats. Dei krev at alt skal leggast ut tidleg, men i praksis er det få studentar som førebur seg før eit nytt tema skal førelesast. Talet på førelesingar kan ikkje utvidast så lenge emnet er på 10sp.

Førelesarane må arbeida meir med å forenkla utvalet av bileter.

Gjennomsnittleg frammøte på førelesingane ligg på kring 55 – 60%. Dette er noko som ein må ha i mente ved vurdering av studentevalueringa.

Metode – gjennomføring

Elektronisk spørjeundersøking på Mi Side. Totalt 45 prosent av dei oppmøtte studentane svarte på spørjeundersøkinga. Det vart sendt ut ein e-post om evalueringa i mai. Emneevalueringa var tilgjengeleg til 8.juni.

Oppsummering av innspill

Studentane som svarte på spørjeundersøkinga fordelte seg på følgjande måte:

- 20 % tilknytt bachelor i molekylærbiologi
- 38,6 % tilknytt bachelor i biologi
- 9 % tilknytt bachelor i kjemi
- 6,7 % tilknytt bachelor i nanoteknologi
- 25,3 % tilknytt årstudium eller anna studium

Samla sett meiner dei fleste studentane at det er mykje å gjere: 28 prosent av studentane meiner at arbeidsmengda er altfor stor eller litt for stor (57 prosent). Kun 15 prosent av studentane meiner at arbeidsmengda er passeleg. Ein tredjedel av studentane saknar forkunnskapar, og dei fleste av desse saknar kunnskap i biologi frå vidaregåande. Biologi er ikkje eit eksplisitt krav for å kome inn på molekylærbiologi (eller andre studium ved MN-fakultetet), og det er derfor nokon studentar som ikkje kjenner til biologiske og molekylærbiologiske termar. Nokon saknar også forkunnskapar i organisk kjemi.

Førelesingar

Førelesingane blir vurdert som svært nyttig og nyttig av høvesvis 27 og 41 prosent av studentane, medan 18 prosent av studentane vurderar dei som middels nyttig. Dei resterande studentane meiner førelesingane er lite nyttige (11 %) eller unyttige (3 %). Studentane fordelar seg ganske likt på spørsmålet om det er nok førelesingar i MOL100: 52 prosent av

studentane meiner det er nok førelesingar medan 48 prosent meiner det ikkje er nok førelesingar.

Ein gjennomgåande kommentar er at det bør vere fleire førelesingar i MOL100. Det er ofte for mykje informasjon på ei førelesing, slik at studentane kun får ein introduksjon og overflatisk presentasjon av eit tema. Studentane ønskjer ein djupare gjennomgang av tema som Michaelis-Menten, transkripsjon, replikasjon og translasjon. Studentane ønskjer særleg at transkripsjon, replikasjon og translasjon bli delt opp og førelest om på kvar si førelesing. Samstundes ønskjer nokon studentar at temaet på førelesinga blir satt inn i ein større samanheng og at sentrale ord og uttrykk blir gjentatt og definert.

Studentane gir ros for at dei får tips om moglege eksamensoppgåver. Dag Helland får skryt for å vere ein engasjerande førelesar og lagar enkle oppsummerande lysbileter. Aurelia Lewis får skryt for gode presentasjonar, men bør snakke høgare. Randi Hovland og Sonja Ljostveit har litt for mange lysbileter, noko som medfører at det blir lite tid til å notere før neste lysbilete kjem.

Kollokvium

MOL100 hadde tre obligatoriske kollokvium våren 2011. Studentane fekk spørsmål om kor mange kollokvium dei deltok på utanom dei tre obligatoriske: 37 prosent av studentane deltok ingen av dei valfrie kollokvia, 28 prosent deltok på eitt valfritt kollokvium og 35 prosent deltok på to valfrie kollokvium.

Kollokvia blir vurdert som svært nyttige av 17 prosent av studentane, nyttige av 45 prosent og middels av 25 prosent av studentane. Totalt 13 prosent av studentane vurderar kollokvia som lite nyttige eller unyttige.

Nokon av studentane kommenterer at dei fekk/hadde fått betre utbytte dersom ein møtte førebudd til kollokvia. Då kan ein få diskutere oppgåvene med andre på gruppa i staden for å jobbe med oppgåvene på eiga hand. Dei fleste studentane har kommentert at dei ikkje likar undervisingsopplegget på kollokvia (jobbe med oppgåvene i første timen, presentasjon av enkelte oppgåver i andre time). Det var ikkje alltid at ein fekk med seg kva medstudenten sa, og det er vanskeleg å be vedkomande om å repetere spørsmålet fordi ein er sjenert.

Studentane ønskjer at oppgåvene blir lagt ut tidlegare enn fredagen før kollokvia, og at ein deler ut fasit/kvar ein kan finne svar på oppgåvene. Studentane ønskjer også fleire kollokvium og færre studentar på kvart kollokvium slik at ein kan få spurt kollokvieleiar om hjelp.

Linda Hjørnevik og Sonja Ljostveit får skryt for å vere gode kollokvieleiarar, men nokon studentar har kommentert at kollokvieleiar virka lite førebudd og måtte slå opp i boka.

Deleksamen

Åtte prosent av studentane vurderer deleksamane (oppgåvane/omfang/innhald) som for vanskelege, 59 prosent vurderar dei som litt vanskelege og 32 prosent vurderar dei som middels vanskelege. Studentane meiner det fungerar svært bra (65 prosent) eller bra (29 prosent) med nettbasert deleksamen og innlevering.

Studentane kommenterer at dei syns det er positivt med obligatorisk aktivitet gjennom semesteret, sidan det då medfører at dei må jobbe jamt med pensum. Det er ei fin øving til endeleg eksamen fordi ein må lese skikkeleg i pensum for å finne svar, og ein får derfor repetert pensum.

Mange har kommentert at det er for mange spørsmål av typen "Mest rett/mest feil", og det var ein del därlege og uklare formuleringar som førte til unødvendig tvil. Det blei derfor ei like stor prøve i å forstå språket som å forstå molekylærbiologi. Spørsmåla på deleksamen (og kollokvia) blir veldig detaljorientert, noko som ikkje samsvarar med det overflatiske nivået på førelesingane. Det er derfor uklart for studentane kva dei eigentleg skal lære seg. Siste deleksamen bør kome tidlegare då den kjem nær eksamensperioden.

Ein student kommenterer at ein automatisk blir logga ut av Moodle dersom ein brukar for lang tid til å svare på oppgåvene. Studentane bør derfor bli gjort oppmerksam på dette på Mi Side. Ein del spørsmål er tvitydige, og ein bør unngå å blande bokmål, nynorsk, dialekt og engelsk.

Informasjon

Den store majoriteten av studentane føler at dei har fått nok og korrekt informasjon gjennom semesteret. Informasjonen er hovudsakleg henta frå førelesingane, Mi Side, skriftleg informasjon utdelt på første førelesing og medstudentar.

Pensum

Ein fjerdedel av studentane syns pensum er altfor stort, medan 59 prosent av studentane syns pensum er litt for stort. Totalt 16 prosent av studentane syns pensum er passeleg eller litt for lite.

Studentane syns det er svært bra at dei får utdelt ein førelesingsplan med aktuelle datoar og pensum. Lehninger får ein del negativ kritikk fordi pensum er fragmentert og henta frå ulike delar av boka. Nokon studentar ønskjer seg ei enklare pensumbok.

Anna

Dei fleste studentane syns MOL100 sitt mål og innhald samsvarar med forventingane dei hadde på førehand. For fem og 37 prosent av studentane fungerte MOL100 høvesvis svært bra eller bra saman med andre emne dette semesteret, og 45 prosent syns emnet fungerte middels saman med andre emne. Totalt 12 prosent av studentane syns emnet fungerte dårlig eller svært dårlig saman med andre emne. Den heilskaplege vurderinga er vurdert som svært bra av 16 prosent og bra av 49 prosent av studentane. Ein fjerdedel av studentane meiner emnet er middels bra, og totalt ni prosent av studentane syns emnet er dårlig eller svært dårlig.

Emnet bør ha fleire førelesingar, og ein bør legge vekt på å sette detaljane inn i ein større samanheng. Førelesingane bør konsentrere seg meir om grunnleggjande prinsipp.

Ev. underveisstiltak

Grunna manglande oppmøte på dei tre obligatoriske kollokvii måtte studieadministrasjonen innføre individuelt obligatorisk oppmøte for nokon studentar. Kollokviegruppene vart slått saman dei to siste vekene då det var lågare oppmøte blant studentane.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Våren 2010 sakna 43 prosent av studentane særleg forkunnskapar i biologi frå vidaregåande skule. På grunnlag av dette vart den første førelesinga i MOL100 vår 2011 brukt til gjennomgang av nye ord og ei oppfrisking i cellebiologi. Dette ser ut til å ha gitt resultat, då ein tredjedel av studentane saknar forkunnskapar i biologi. Reduksjonen kan kome av at det er færre som har svart på emneevalueringa og at det er faglege skilnadar hos studentane i vår samanlikna med vår 2010. Det kan også vere at studentane har hatt eit utbytte av ei introduksjonsførelesing i cellebiologi i byrjinga av semesteret. Ein bør derfor jobbe for å forbetre denne førelesinga og eventuelt utvide den til to doble førelesingstimar. Ein kan også vurdere å legge førelesinga(ne) i veka før dei ordinære førelesingane byrjar og eksplisitt kalle dette for oppfriskingsførelesingar/introduksjonsførelesingar i cellebiologi. Våren 2011 byrja førelesingane i MOL100 17.januar, ei veke etter at semesteret byrja. Det er derfor tidsmessig plass til introduksjonsførelesingar.

Nokon av studentane har spurt om repetisjonsførelesingar i MOL100. Det blir arrangert slike førelesingar i kjemiske og matematiske emne, som gjerne går over