

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

Dette var første gang kurset ble undervist. Kurset undervises i samarbeid mellom informasjonsvitenskap og informatikk, med en foreleser fra hvert institutt som har tatt halvparten av forelesningene hver, samt en undervisningsassistent (stipendiat fra informatikk). I tillegg til forelesninger har det vært labgrupper der man har gjort oppgaver samt obligatoriske innleveringer med hjelp fra undervisningsassistenten. Jeg synes at det praktiske opplegget har fungert bra.

Enkelte justeringer bør gjøres i pensum. Det ble oppdaget at noen av delene i boka til dels baserte seg på deler som ikke var pensum. Vi dekket dette opp via forelesninger, men vi har nyttige erfaringer her som kan brukes til å justere pensum neste gang.

Strykprosent og frafall

12 meldte seg opp og 10 møtte. Ingen stryk.

Karakterfordeling

2-3-2-3 (A-B-C-D). Litt "for" god, men vanskelig å si med så få studenter. Vanskelighetsgrad på eksamen kan vurderes.

Studieinformasjon og dokumentasjon

Ingen kommentar.

Tilgang til relevant litteratur

Vi har funnet en veldig god bok til dette kurset (dette bekreftes også av studentevalueringen). Den finnes både i bokhandelen og gratis nedlastbar online.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Det var til dels store problemer med undervisningslokalet og det tilgjengelige utstyr, og det tok lang tid før det ble rettet opp tross mange purringer. Problemene inkluderer:

- Skifting av dørlås, som førte til at vi ikke kom oss inn. Det ble lovet at dette skulle ordnes i løpet av kort tid, men det tok flere måneder.
- Oppussing av lokalet, og mye utstyr (inkludert et stor stilas!) som sto i veien.
- Det tok lang tid før vi fikk et whiteboard.
- Whiteboardet som kom lar seg ikke bruke samtidig med overheadprosjektøren.

Andre forhold

Ingen kommentar.

Faglærers kommentar til studentevalueringen

Metode – gjennomføring

Metoden er OK. Kun 5 studenter har svart (av 12 oppmeldte).

Oppsummering av innspill

Studentene er generelt fornøyde, og til og med entusiastiske. De har en del kommentarer:

Forelesningene:

2012-11-19 X: Både T. og J. A. virker å ha god kontroll på emnene, og kan komme med eksempler som er både enkle og mer avanserte. Både forelesere og assistenter har for meg vært veldig bra!

2012-11-19 X: Vil først og fremst si at forelesningene var fantastiske. Aldri hatt så gode forelesninger på universitet. Spesielt det å ha 2 forelesere med relativt forskjellig bakgrunn var veldig lærerikt. Det eneste jeg har å utsette er lokalene, med dårlig utstyr(whiteboard etc)

2012-11-20 X: Forelesningene er generelt bra, med masse innhold og god presentasjon av et til tider teknisk emne. Noen ganger virker det som om foreleser ikke er helt forberedt på hva som skal sies, spesielt når det gjelder eksempler. Da blir det ofte litt rot med hvilke begreper man bruker, samtidig som eksemplene noen ganger blir gått litt fort gjennom. Når matematiske formler preesnteres burde de først presenteres som matematikk, for så å gi en "folkelig" forklaring på hva denne formelen sier. Faget, eller forelesningene kunne gjort en bedre jobb med å aktualisere pensumet for å få det til å bli mer aktuelt i studentenes hverdag. Noen ganger blir pensum litt vel abstrakt og teoretisk, som gjør det mindre håndgripelig.

2012-11-24 X: Gode forelesere. Noen forelesninger har vært litt for "basic" for et 200-nivå fag. Det har vært litt mye dveling ved enkle detaljer. Bortsett fra det har forelesningene vært gode med gode forelesningsnotater.

2012-12-13 X: Pensum ble gjennomgått på forelesningene. Forelesningene var lett å følge med.

Litteratur:

2012-11-19 X: Virker sålangt til at faglitteratur og obligatoriske oppgaver stemmer ganske bra iallfall. Spennende å se hvordan eksamen blir. Det har jo ikke vært eksamen tidligere, og vi vet jo ikke hva som kommer der!

2012-11-19 X: Læreboken er veldig god. Relativt lettlest og veldig lærerik. Har ingen ønsker utover dette

2012-11-20 X: Jeg har ingen ønsker til annen faglitteratur.

Seminarer:

2012-11-19 X: Bra, Erik har vært til god hjelp, og fått oss til å tenke selv, og fått oss inn på rett retning der vi har stått fast.

2012-11-19 X: Veldig fornøyd med seminarene! Utrolig dyktig! Eneste jeg har å utsette er oppgavene som skal leveres inn bør ikke bare referanser til oppgaver i lærebøkene.

2012-11-20 X: Seminarleder har gjort en fabelaktig jobb med å lære bort materialet.

Det har vært enkelt å prate med seminarleder og det gjør det enkelt for studentene å spørre om problemer. Når problemer diskuteres er han flink til å få studenten selv til å tenke seg frem til løsningen i stedet for å bare presentere den.

2012-11-24 X: Jeg har ikke deltatt på noen seminar. Har fått gode tilbakemeldinger på oppgaver, både i forkant og etterkant.

2012-12-13 X: Vet ikke, har ikke deltatt noe særlig.

Studieforhold:

2012-11-20 X: Auditoriet som ble brukt har vært under oppussing noe som har gjort at det ikke har vært bra nok til å bli tatt i bruk. For eksempel har det ikke vært whiteboard der når foreleser har behov for det. Det er lite wifi i auditoriet, noe som hadde vært en fordel å ha. Ei er det stikkontakter der til de studentene som bruker bærbare datamaskiner. Skiltingen til auditoriet kunne også vært bedre da det er vanskelig å finne frem til fra hovedutgangen.

Samlet vurdering:

2012-11-19 X: Er sålangt fornøyd, vanskelig å gi en helhetlig beskrivelse når vi ikke vet hvordan eksamen blir. Dette er fordi det ikke har vært eksamen i faget tidligere, og vi nå er de første som har eksamen i faget.

2012-11-20 X: Totalt er jeg veldig fornøyd med semesteret og hvordan læringen har vært.

Ev. Underveistiltak

Kun at vi har prøvd hardt å gjøre noe med problemene med auditoriet, med vekslende hell.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Kurset har fungert bra. Pensum kan justeres litt. Unngå auditorium B neste gang.