



## Rapport

Studentene har nå evaluert din undervisning. Du skal nå skive en rapport på bakgrunn av den informasjonen som kommer frem i evalueringen. Følgende punkter bør være med i rapporten:

### Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

- Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?

**Undervisningen består av teoretisk undervisning i form av forelesninger/seminar kombinert med klinisk tjenstgøring under veiledning.**

- Hva er strykprosent og frafall dette semesteret?

**Ingen student har stryket men en student er gått ut i morspermisjon .**

- Hvordan er karakterfordelingen?

**Karakterer på denna kurs ges først i slutet av vårsemesteren 2013.**

- Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?

**Studenterna får som regel handout av givna föreläsningar. Pensumlista finns inte specifikt för denna kurs då den är tvärfaglig och respektive fagområden ger studenterna egna pensumlistor.**

- Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?

**Studenterna har litteraturanvisningar från respektive fagområde**

- Annet

### Din vurdering av rammevilkårene:

- Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert?

**Generellt har det varit mycket problem med undervisningen under höstsemester 2013 då det nya odontologibygget inte har fungerat adekvat varken med hänsyn till att bedriva patientbehandling eller till den teoretiska undervisning (tekniska problem med föreläsningssalar, datautstyr, dålig pasienttillgång etc.)**

- Andre forhold

## Dine kommentarer til studentenes evaluering:

- Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen?

Majoriteteten av studenterna anser att læringsutbyttet är "verken godt eller dårlig" (46%), "dårlig" eller "meget dårlig" (39%). Bara 2 studenter (15%) tyckte utbyttet var godt. Liknande oppfatning angavs vad gjelder læringsutbyttet fra klinisk tjeneste i faget.

Ca. hälften av studenterna ansåg att dom hade liten/meget liten nytta av föreläsningarna i faget. Bara 1 student ansåg att föreläsningarna var till stor grad av nytte.

Vad gäller arbeidsmengden generellt, den kliniske tjenesten i faget og om huruvida den kliniske tjenesten i dette faget spesielt krevende/sammanliknet med andra fag, opplever majoriteten (>80%) att det varken är for lite eller for stort/krevende eller icke/ spesielt stor/krevende

Angående tilbakemeldinger fra lærer är de flesta studenterna inte fornøyda (82%). 38% är misfornøyd med lærerstøtten i faget/klinikksekretærenes støtte. 46% opplevde att det vart mycket venting på att få hjelp av instruktør.

- Oppsummering av studentenes innspill

Generellt opplevs undervisningen som negativ og arbeidsmengden som inte speciellt belastande. Tillbakemeldningar från veilederne opplevs som dårlig.

- Har studentene forslag til tiltak og forbedringer?

Ja, se nedan

- Annet

**Har haft ett møte med TP studenter og ansvariga kliniska veiledere og nedanstående synpunkter framkom.**

Det framkommer bl.a. att vad gäller den kliniska utbildningen opplever TP studenter att deras partner/tannlegestudenten tar for mycket "plats" og de inte får tillræcklig træning på de kliniska prosedyrer som TP enligt plan ska utföra. Detta beror oftast på tidsbrist då det går snabbare om tannlegestudenten utför dessa själv, alternativt ønsker tannlegestudenten selv att utföra åtgärden.

Den teoretiska undervisningen/föreläsningar ansåg TP generellt inte vara relevant for deras fag samtidigt som TP själva, liksom föreläsare, meddelar att TP sällan deltar på föreläsningar. I timeplanen for föreläsningarna har fagansvarig for TP/blockledare markerat de föreläsningar som anses relevanta for TP.

Under hösten 2012, när evalueringen utfördes, var det dessutom mycket problem med den tekniska utrustningen og IT systemen på IKO vilket resulterade i att föreläsningar ställdes in, flyttades etc. liksom att den kliniska undervisningen också hade stora problem. Detta påpekar TP vara en avgörande orsak till att evalueringen blev så pass negativ.

Vad gäller tillbakemelding från lærere kan den negativa responsen delvis bero på ett misstag... studenterna har alla haft evalueringssamtal men detta foregår inte under själva

allmennkursen utan i den fagspecifika kursen. Samtidig ansåg studenterna att dom inte blev "sedda" i samma utsträckning som tannlegestudenterna av instruktörerna på allmenn.

## Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Sammantaget är TP studenterna relativt missföruöjda med undervisningen i allmennodontologi. Min vurdering, liksom studenternas, är att detta till stor del beror på de inkörningsproblem som IKO hade pga. flytten in i nybygget under 2012.

Dock kan följande forbedringstiltak föreslås.

1. Det görs en separat timeplan avseende föreläsningar för TP (i nuläget är denna gemensam för TP/TL studenterna) som läggs ut på Mi side och studenterna skall informeras och motiveras till att delta. Studenterna ska dessutom bes komma med egna förslag angående vilka föreläsningar som dom anser adekvata för sitt fag.
2. Tannlegestudenterna görs uppmärksamma på att i den kliniska undervisningen skall även TP få möjlighet att utför de prosedyrer som är fastlagda enligt plan. T.e.x skall all hygienebehandling av de 2 allmennpasienterna utföras av TP student. Åtgärder utförda av TP på klinikken skall tillgodoräknas även TL student.
3. Allmennodontologi bør samkjøres med kravene for Voksentannpleie, slik at studentene kun har et godkjennings skjema å forholde seg til.

Bergen,

2013-03-18

Anders Johansson

Blockleder Allmennodontologi