

## **Emnerapport (år/vår/høst)**

Høst 2012

### **Emnekode og navn:**

ALLV103

### **Faglærers vurdering av gjennomføring**

#### **Praktisk gjennomføring:**

Så vidt jeg vet har gjennomføringen gått uten store problemer. Man skulle ha ønsket seg færre skifter av rom.

#### **Strykprosent og frafall:**

Statistikk over frafall ikke tilgjengelig. Av de som tok eksamen var strykprosenten minimal.

#### **Karakterfordeling:**

Tallene ikke tilgjengelige.

#### **Studieinformasjon:**

Ingen av studentene har tatt opp problemer knyttet til dette.

#### **Tilgang til relevant litteratur:**

Mange studenter har klaget over at kompendiet om avantgarden er rotete og uoversiktlig. Det var også noen dikt på pensum i den bolken som ikke var tilgjengelige i kompendium. (Dette kan enkelt løses ved å stryke disse diktene fra pensum, noe som også ble gjort.) I bolken romantisk- og postromantisk lyrikk er det ett dikt som ikke er tilgjengelig i boken. Dette ble imidlertid lagt ut på mi side. Ikke desto mindre har én student notert seg dette som et problem.

### **Faglærers vurdering av rammevilkårene**

#### **Lokaler og undervisningsutstyr:**

Utstyret har fungert bra. Det hadde vært en fordel med færre rom-bytter, særlig om torsdagene, da vi har forelesninger til samme emne i ulike undervisningsrom.

#### **Andre forhold:**

Svært positivt at vi har fått bevare kollokviegruppene. Evalueringene tyder på at de er verdifulle for studentene.

### **Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)**

**Metode – gjennomføring: (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)**

Emneansvarlig var ikke informert om at det skulle foretas evaluering av dette kurset i høst. Det fremgikk ikke av turnus at dette kurset skulle evalueres. Men det var åpenbart blitt lagt ut evaluerings-skjemaer på min side som studentene har svart på. Av hvem og med hvilken begrunnelse vites ikke.

**Oppsummering av innspill: (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)**

Det mest entydige signalet fra studentene er at avantgardepensumet er overdimensjonert i forhold til det øvrige. Både antall dikt og antall timer kan med fordel reduseres. Det fremgår ellers at mange studenter ønsker seg mer litteratur fra det tyvende århundre. Altså nyere litteratur. Flere av studentene nevner at de finner at Fieldings *Joseph Andrews* kan droppes eller leses i utdrag. Studentene er generelt positive til foreleserne.

**Ev. underveistiltak:**

**Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:**

Evalueringene må samlet sett sies å være oppløftende. Alt tyder på at det meste går som det skal. Vi noterer oss at det er viktig å beholde kollokviegruppene. Både emneansvarlig og den aktuelle foreleser stiller seg bak studentenes vurdering av avantgarde-pensumet: Det bør reduseres og det bør kunne gjøres unna på færre timer. Kravet om mer nyere litteratur, for eksempel en postmoderne roman, er ikke urimelig. Det bør kunne tas opp ved neste pensumrevidering.