



UNIVERSITETET I BERGEN  
*Institutt for geografi*

Emnerapport høsten 2012:

# **GEO313 Naturgeografiske laboratorie- og feltmetodar**

Innhold:

1. Informasjon om emnet
2. Statistikk
3. Egenevaluering
4. Studentevaluering
5. Oppfølging

Emnerapporten er gjennomgått i  
Undervisningsutvalget ved Institutt for geografi

Dato: 22. januar 2013

## 1. Informasjon om emnet

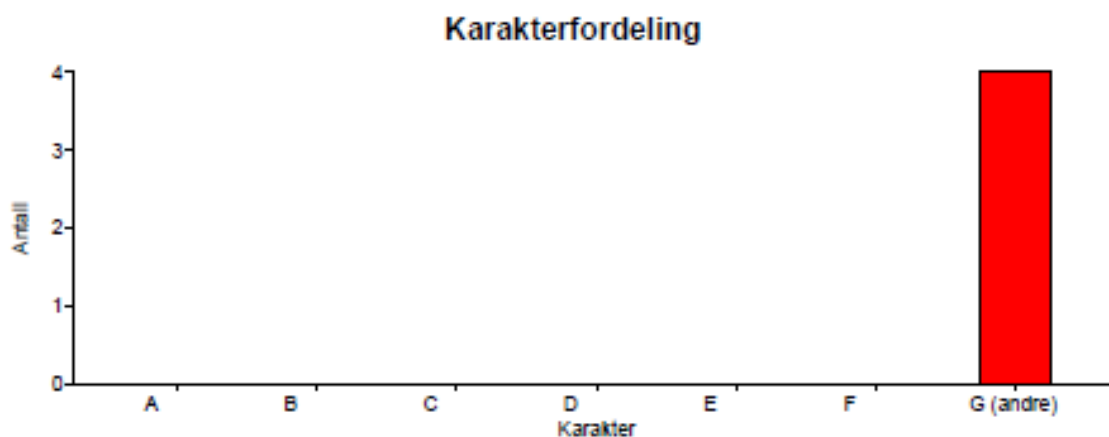
Emne	GEO313 Naturgeografiske laboratorie- og feltmetodar
Undervisningssemester	Høst
Emneansvarlig	Håvard Juliussen/Pål Ringkjøb Nielsen
Vurderingsform	Semesteroppgåve, 3000-3500 ord, og munnleg eksamen.
Undervisningsform	Forelesingar, laboratorieøvingar og feltundervisning.
Obligatoriske arbeidskrav	Deltaking på laboratorieøvingar og feltundervisning samt skriving av rapport.

## 2. Statistikk

Eksamensmeldt	14
Bestått	12
Stryk	0 (0%)
Avbrutt	0
Ikke møtt	0
Manglende oblig	2
Legeattest	0
Trekk før ekamen	0
Gjennomsnittskarakter	B

### Karakterfordeling

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F	Andre
L Mappeevaluering	4	0	0	0	0	0	0	4
	%	0	0	0	0	0	0	100



### 3. Egneevaluering

*Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)*

Undervisningsopplegget har fungert godt i forhold til måla og resultata i faget. Studentane har fått vere med på praktisk feltarbeid der dei fleste av metodane innanfor faga har vorte gjennomgått, samt arbeida vidare med data frå felt i feltrapportane. Samla sett syns eg at faget er pedagogisk svært bra.

**Kritikk:** Førelsingane i faget (flyfoto og GIS) kunne ha vorte undervist før feltarbeidet, slik at studentane hadde fått førebu seg betre til det praktiske arbeidet. Når det gjeld dei obligatoriske oppgåvene, så kunne dei vorte levert inn til ulike tidspunkt, dette for å spre arbeidsmengda til studentane. Dette kjem me til å vurdere til neste gong faget skal undervisast.

### 4. Studentevaluering:

**3 av 4 studenter har svar på undersøkelsen**

**#1 Hva er din akademiske bakgrunn? (choice)**

- Bachelorgrad i geografi: 3

**#2 I hvilken grad har du deltatt på forelesninger og labundervisning? (choice)**

- 80-100%: 3

**#3 Hvordan vil du vurdere det faglige innholdet i forelesningene og labundervisningen? (choice)**

- bra: 1
- Svært bra: 2

**#4 Hvordan vil du vurdere utbytte ditt av forelesningene og labundervisningen? (choice)**

- Bra: 2
- Svært bra: 1

**#5 Hvordan vil du vurdere den pedagogiske kvaliteten på forelesningene? (choice)**

- Bra: 3

**#6 Har du kommentarer til forelesningene og labundervisningen? (text)**

- Jeg synes emnet burde vært bedre fordelt over semesteret, eventuelt ved at temaoppgaven ble gjort før felt- og labarbeid. Da hadde vi fått mer innsikt i det vi skulle drive med, som vil gi mer flyt i arbeidet med rapporten. Vi kunne feks fått utdelt temaoppgaven og grupper i august, hatt presentasjon og evt førsteutkast før arbeidet i felt og lab. Så kan man levere endelig arbeid til slutt, slik at alle har fått litt av hverandres innsikt om de ulike metodene før vi begynner, pluss at man kan supplere med sin egen erfaring. Det hadde kanskje vært interessant å gjennomføre felt+lab med en litt større grad av planlegging, sånn at vi kunne lære oss en slags "oppskrift" for å gå i felt+lab. Ellers synes jeg emnet har vært veldig bra, jeg har fått veldig mye ut av alt vi har lært, og kan i mye større grad forestille meg hvordan jeg

skal gjøre mitt eget feltarbeid! Selv om ikke jeg kommer til å bruke alle metodene vi har vært innom, så er det veldig lærerikt å kunne noe om.

**#7 Hvordan vil du vurdere ditt utbytte av pensumlitteraturen? (choice)**

- Middels: 1
- Bra: 2

**#8 Hvilke bøker/artikler fikk du mye ut av? (text)**

**#9 Hvilke bøker/artikler fikk du lite ut av? (text)**

**#10 Har du kommentarer til litteraturen? (text)**

**#11 Hvordan vil du vurdere ditt utbytte av feltdagene? (choice)**

- Svært bra: 3

**#12 Har du kommentarer til feltdagene? (text)**

- Kartlegging av området ved bruk av flybilder i forkant hadde nok gitt litt bedre utbytte.
- Kunne fått info om hvilke metoder som skulle brukes i felt på forhånd (kanskje en uke eller to før), likeså kort briefing om området, sånn at man kunne forberede seg og lese seg opp på metoder. Detsamme gjelder i viss grad labøvelser.
- Gøy å være på tur!

**#13 Kommunikasjon og administrasjon: Hvordan synes du kontakten med instituttet har vært? (choice)**

- Middels: 1
- Bra: 2

**#14 Synes du informasjonen som blir lagt ut på Min side er tilstrekkelig i forhold til de behov du har for å orientere deg om kurset? (boolean)**

- Ja: 1
- Nei: 2

**#15 Har du noen forslag til forbedring av kurset? (text)**

- Litt bedre fokus/system for merking av prøver og data (men man lærer jo også veldig mye av å gjøre disse feilene!). Tidspunkter har endret seg kontinuerlig utover semesteret. Dette er likevel ikke et spesifikt problem for dette faget, men gjennomgående her på geografi. Ved endringer på planene bør disse også gjøres i miside. Kunne også vært litt mer fokus på hvordan tolke XRF-dataene. Tror mange har slitt med dette i skrivingen.
- Start kurset i august med metodeoppgaven, sånn at man får kunnskaper om både felt- og labmetoder før de skal brukes. Feltoppgaven ble litt for omfattend og behandlet litt for mye forskjellig. Hadde blitt lettere hvis metode-essay + foredrag vært gjort før rapporten skulle skrives. Et forslag kunne være grupperapport med 2-3 studenter per gruppe. Innleveringsdatoer for rapporter og muntlig fremføring bør fastslås tidligere, slik at vi studenter kan planlegge semesteret vårt (og ikke-faglige aktiviteter).
- Ref 14: litt sen informasjon, vanskelig kommunikasjon mellom begge instituttene

**#16 Samlet vurdering av kurset: (text)**

- Et av de beste kursene med tanke på praktisk læring!
- Veldig bra innføring i metoder relevant de fleste masteroppgaver. Bra å trene på å holde en forelesning!
- Det er veldig veldig positivt at emnet fordeles mellom Geografi og Geovitenskap, fortsett med det! Se ellers punkt 6.

## **5. Oppfølging**

*Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten*

Neste gong faget skal verte undervist bør planlegginga saman med geovitskap verte betre, datoar for feltarbeid og kva ein skal utføra i felt bør vere nøye planlagd i forkant. I tillegg bør me tenka på om undervisninga skal gjennomførast før eller etter feltarbeidet.