



UNIVERSITETET I BERGEN
Institutt for geografi

Emnerapport høsten 2012:

GEO328 Planlegging og samfunn

Innhold:

1. Informasjon om emnet
2. Statistikk
3. Egenevaluering
4. Studentevaluering
5. Oppfølging

Emnerapporten er gjennomgått i
Undervisningsutvalget ved Institutt for geografi

Dato: 22. januar 2013

1. Informasjon om emnet

Emne	GEO326 Planlegging og samfunn
Emneansvarlig	Knut Hidle
Undervisningssemester	Høst
Vurderingsform	Skuleeksamen, 5 timar
Undervisningsform	Forelesingar, seminar og feltstudiar.
Obligatoriske arbeidskrav	Ingen

2. Statistikk

Eksamensmeldt	8
Bestått	6
Stryk	0 (0%)
Avbrutt	0
Ikke møtt	2
Manglende oblig	0
Legeattest	0
Trekk før ekamen	0
Gjennomsnittskaraktar	C

Karakterfordeling

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F	Andre
S Skriftlig skoleeksamen	8	0	3	1	2	0	0	0
	%	0	50	17	33	0		
	%	0	50	17	33	0	0	0



3. Egneevaluering

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Kurset består av forelesninger, seminarer og en ekskursjon. Kursets forelesninger gjøres delvis av forelesere fra Institutt for geografi og dels fra eksterne. Denne kombinasjonen har vi hatt meget god erfaring med både fordi kvaliteten på eksterne forelesere har vært høy og fordi vi med eksterne forelesere får spesialkompetanse på visse felt. Utfordringen har imidlertid vært å synliggjøre kursets røde tråd, og sammenhengen mellom de ulike forelesningene, pensum og læringsmålene. Pensum er krevende og med et høyt abstraksjonsnivå, og forutsetter nok noe mer grunnleggende forkunnskap om særlig norsk planlegging enn mange av studentene har. Pensum er preget av kritisk refleksjon omkring planlegging, og er stort sett internasjonal litteratur. Vi legger derfor særlig merke til at studentene verdsetter spesielt den relativt begrensede mengde norsk litteratur om norske forhold. Likevel, kursets målsetting om å lære studentene kritisk refleksjon rundt trender innen norsk og Vestlig planlegging nås gjennom det valgte opplegget.

4. Studentevaluering:

4 av 8 studenter har svar på undersøkelsen

#1 Hva er din akademiske bakgrunn? (choice)

- Bachelorgrad i geografi: 3
- Annet: 1

#2 I hvilken grad har du deltatt på forelesningene? (choice)

- 80-100%: 3
- 40-59%: 1

#3 Hvordan vil du vurdere det faglige innholdet i forelesningene? (choice)

- bra: 2
-
- Svært bra: 2

#4 Hvordan vil du vurdere utbytte ditt av forelesningene? (choice)

- Middels: 1
- Bra: 3

#5 Hvordan vil du vurdere den pedagogiske kvaliteten på forelesningene? (choice)

- Middels: 1
- Bra: 2
- Svært bra: 1

#6 Har du kommentarer til forelesningene? (text)

- Bra med eksterne forelesere. Mulig fokuset ble litt vel mye bort fra grunnleggende

planleggingspraksis. Da tenker jeg særlig for masterstudenter.

- Veldig interessante forelesninger, fantastisk med gjesteforelesere og stor variasjon. Kunne kanskje noen ganger vært en mer åpenbar sammenheng mellom forelesninger og pensum, for det faglige utbyttet.

#7 Hvilke bøker/artikler fikk du mye ut av? (text)

- Amdam og Veggeland Musterd
- Amdam og Veggeland, Farsund og Leknes, samt Flyvbjerg. Holt-Jensen er også ålreit lesning, trekker mange gode linjer for en plan-nybegynner.
- Fekk mer ut av artiklar enn av bøker.

#8 Hvordan vil du vurdere ditt utbytte av pensumlitteraturen? (choice)

- Middels: 1
- Bra: 3

#9 Hvilke bøker/artikler fikk du lite ut av? (text)

- Næss sin artikkel var generelt sett oversiktlig og god, men mulig den er litt gammel blitt (1997)?

#10 Har du kommentarer til litteraturen? (text)

#11 Hvordan vurderer du ditt utbytte av seminarene? (choice)

- Dårlig: 1
- Middels: 1
- Har ikke deltatt: 2

#12 Har du noen kommentarer til seminarene? (text)

- Burde gjerne vært litt klarere på at det var nødvendig å forberede seg i stor grad. Fikk på grunn av middels god forberedelse mindre ut av seminaret. Skal sies at jeg bare var på ett.
- Burde organiseres litt bedre, med mer tydelige mål for hva vi skal gjennom. Særlige mål for diskusjonens del.

#13 Hvordan vurderer du ditt utbytte av ekskursjonen? (choice)

- Bra: 2
- Svært bra: 1
- Har ikke deltatt: 1

#14 Har du noen kommentarer til ekskursjonen? (text)

- Veldig bra! Godt å se hva man snakker om i praksis.
- Kanskje litt vanskelig å gå rundt, tror en del mistet mye interessant informasjon da de ikke var i nærheten av vedkommende som snakket hele tiden. Men veldig positivt innslag i en eller teoretisk hverdag. Bra å se planlegging i praksis.

#15 Kommunikasjon og administrasjon: Hvordan synes du kontakten med instituttet har vært?

(choice)

- Bra: 4

#16 Synes du informasjonen som blir lagt ut på Min side er tilstrekkelig i forhold til de behov du har for å orientere deg om kurset? (boolean)

- Ja: 2
- Nei: 2

#17 Har du noen forslag til forbedring av kurset? (text)

- Jeg syntes det har vært vanskelig å forstå hva planlegging er, hva det ikke er og en oversikt på ulike typer planlegging (samfunnsplanlegging, arealplanlegging, sektorplanlegging, prosjektplanlegging etc.). Dette kunne vært positivt å fått en introduksjon til på første forelesning, slik at alle som tar kurset har en klar forståelse av faget. I det ligger kanskje et ønske om en generell spissing av fagets profil.

#18 Samlet vurdering av kurset: (text)

- Bra!
- Svært interessant med en litt annen faglig retning på instituttet, samt interessante og varierte forelesninger. Noen ganger litt merkbart at faget bare går for andre gang.
- Det burde kanskje holdes en "basic" forelesning på planprosessen i begynnelsen av kurset. Hva som faktisk skjer. Hvem som deltar i prosessen, hva en planlegger gjør. Hvordan ansvar er fordelt mellom aktører.. osv.. Før man begynner på teoretiske bidrag om governance. Ellers ble det litt i overkant statsvitenskapelig for min smak med all denne governansen. Fysisk planlegging. geografisk plassering av ulike funksjoner i byen osv. kunne det vært mer av

5. Oppfølging

Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten

For å styrke og synliggjøre sammenhengen mellom forelesninger, pensum og læringsmål vil vi fra høsten 2013 erstatte enkelte eksterne forelesere med egne. Pensum vil bli noe revidert med blant annet å ta inn mer litteratur om norsk planlegging og planpraksis. Dette for å gjøre studentene enda bedre i stand til å forstå og å reflektere kritisk rundt planlegging og planpraksis. Seminarene har også vist seg å være nyttige, og denne delen av kurset vil vi styrke ytterligere med flere og bedre organiserte seminarer.