



UNIVERSITETET I BERGEN  
*Institutt for geografi*

Emnerapport høsten 2012:

# **GEO-SD303 Model-based Analysis and Policy Design**

Innhold:

1. Informasjon om emnet
2. Statistikk
3. Egenevaluering
4. Studentevaluering
5. Oppfølging

Emnerapporten er gjennomgått i  
Undervisningsutvalget ved Institutt for geografi

Dato: 22. januar 2012

## 1. Informasjon om emnet

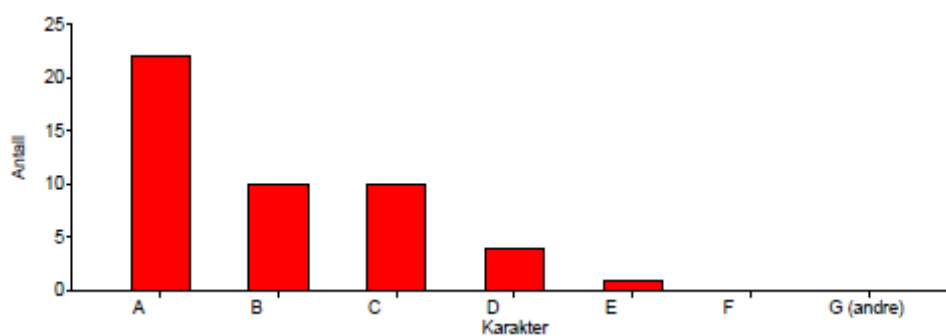
Emne	GEO-SD303 329 Model-based Analysis and Policy Design
Undervisningssemester	Høst
Vurderingsform	4-hour written exam
Undervisningsform	Lectures and labs
Obligatoriske arbeidskrav	Weekly case studies

## 2. Statistikk

Eksamensmeldt	52
Bestått	47
Stryk	0 (0%)
Avbrutt	0
Ikke møtt	5
Manglende oblig	0
Trekk før eksamen	0
Annen	0
Gjennomsnittskarakter	B

### Karakterfordeling

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F	Andre
S Skriftlig skoleeksamen	52	22	10	10	4	1	0	0
	%	47	21	21	9	2	0	0
	%	47	21	21	9	2	0	0



### 3. Egneevaluering

*Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)*

Jeg mener at undervisningsopplegget er svært bra gitt de ressursene vi er tildelt. Resultatene i form av karakterfordelingen vider dette og viser at vel kvalifiserte studenter lykkes i dette kurset.

Det vi ønsker å endre på, om det stilles ressurser til disposisjon er angitt i pkt. 5.

### 4. Studentevaluering:

36 av 47 studenter som møtte på eksamen har svar på studentevalueringen.

Programmet har et uniformt evalueringsoopplegg over alle kurs. I tillegg til evalueringen av kurset, gjennomgår studentene en egen konfidens- (selverkjennelses-)test. Resultatene av denne anvender vi for å tilpasse undervisningen i neste kurs til de behov for ytterligere kompetanse som studentene selv synes de har. Resultatene av denne testen er ikke tatt med i denne rapporten.

Svarene på spørsmålene i kurs-evalueringen fordeler seg på følgende måte:

**Karaktersatte spørsmål:**

- 1. The course objectives were clear:**
- 2. The course content was relevant to course objectives:**
- 3. The course content was well structured:**
- 4. I was confident in the instructor's knowledge on this subject:**
- 5. The lectures were useful learning experiences:**
- 6. The case studies were useful learning experiences:**
- 7. The course has prepared me for further studies in system dynamics:**
- 8. The course gave me deep understanding of otherwise complex issues:**
- 9. The course gave interesting explanations of mismanagement:**
- 10 I would recommend this course to other students**
- 11. The instructor was well prepared for class meetings:**
- 12. The instructor stimulated interest in the course:**
- 13. The instructor explains the course material very clearly:**
- 14. The instructor shows concern for student's progress:**
- 15. The instrutor was responsive to my questions during the coourse:**
- 16. Assistance on assigments was helpful:**
- 17. The instructor presented the course material (1:OK, 2: too slowly 3: too fast:**
- 18. The mathematics used in this course was for me (1: easy, 2 acceptable, 3: too difficult):**

Antall karaktersatte svar i hver karaktergruppe (1 -5 langs topp-rekken, 1 lavest, 5 høyest), for hvert av spørsmålene (hver rekke):

	Grad av tilfredsstillelse:					
<i>Spørsmål:</i>	1	2	3	4	5	Total
1	0	5	6	13	12	25
2	0	2	9	12	13	25
3	1	5	10	9	11	28
4	0	0	2	7	27	13
5	0	5	10	7	14	27
6	0	1	4	16	15	27
7	0	1	5	12	18	18
8	0	1	9	14	11	24
9	0	0	5	17	14	22
10	1	2	7	12	14	23
11	0	0	2	16	18	18
12	0	1	5	9	21	15
13	1	2	8	13	12	25
14	0	5	9	8	14	22
15	1	0	4	7	24	13
16	3	7	3	13	10	29
<b>OG</b>						
17	12 (OK)	4 (Slow)	20 (Fast)			48
18	7 (Easy)	18 (OK)	11 (Difficlt)			43

**Statistikk:**

Spørsmål	Snitt score	Læreren	Kurset
1	3,88		3,88
2	4,00		4,00
3	3,66		3,66
4	4,69	4,69	
5	3,83		3,83
6	4,25		4,25
0	4,30		4,30
0	3,88		3,88
0	4,25		4,25
1	4,00		4,00
0	4,44	4,44	
0	3,38	3,38	
1	3,91	3,91	
0	3,86	3,86	
1	4,47	4,47	
3			
<b>SNITT</b>	<b>4,05</b>	<b>4,125</b>	<b>4,02</b>

**"Spørsmål" med åpne svar:**

**19. What is the most useful thing you learned in this course?**

**Sammendrag av svar:**

Everything.

Model building.

Analysing the relationship between structure and behavior

Policy analysis and reasons for use of simulation method for policy design and predictions.

How to understand systems that initially appear to be complex.

Causes of oscillations.

Delays.

Applications of SD theory

Various and more complex systems.

Techniques for analysing model and policies.

Documentation and explanation of behavior.

The professor made clear a lot of complex issues and theories by great explanations.

Repetition made the concepts of this course more clear, which was really helpful.

The homework assignments were nice because they taught u how to model a system and understand and explain behavior.

SO helpful!

**20. Please write your suggestions for improving the course**

**Sammendrag av svar:**

Clearer statement of course objective.

Presentation of less concepts and more emphasis on understanding fewer concepts.

Cases from wider range of domains.

Teach at (considerable) slower pace.

Many more hours of teaching per week.

More time for course and more time for assignments.

Fewer case studies.

More and personal feedback on assignments.

Written solution to case studies with insights.

Clearer case studies.

More tools, less assignments.

More discussions on models and readings.

More breaks during lectures.

Better TA service.

Classroom environment must be made more conducive for asking questions.

Focus on workshops rather than lectures.

Lectures contained tangents and digressions causing confusions.

**21. Was there reading material that you did not benefit from and that could be dropped?**

**Sammendrag av svar:**

No, I really liked it.

The material was (very) useful, easy to understand and useful.

I benefited from most of the reading material.

I received always the reading material which was great .. which made it easy to keep the rythm of lectures.

My space was vital.

I did not find time to read it all.

Yes, old (out)dated material.

Some of the background story is dry.

If anything I want more discussion and more readings on the case studies.

**22. Please write anything else you want to say.**

**Sammendrag av svar:**

Thank you very much!

Amazing experience.

The course is useful and inforative, only that the pace is too fast and the mathematical equations tend to influence the capability of catching up with everything too slowly.

Sometimes lectures more comprehensive explanations were offered in lectures compared to book.

Interesting course bringing new SD insights in modeling.

One month is not enough (to absorb all the material presented).

I liked the class a lot, - I just feel without orientation: Too much ideas, but do not understand all connections when I do assignments I can reach understanding of what we have studied, but it is still short time and a lot of material.

We need some more lessons on software, particularly special functions.

4 hours is too much for exam.

The professor is wonderful, - the best professor I ever met.

The professor is funny.

## 5. Oppfølging

*Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten*

Det er forskjeller i kunnskapsnivå på studentene som skaper litt utfordringer.

Dette MÅ det gjøres noe med. Dvs. at nye grupper av studenter må tas opp og at det må stilles strengere og evt. andre krav til studentene enn til dem vi i dag tar opp. Vi har nå utformet en "selv-test" som søkere kan ta for å vurdere om de er egnet for dette studiet. Etableringen av et lavere grads studium vil kunne bevirke til en bedring av rekrutteringen til studiet.

Når det gjelder forbedringer av undervisningen, så er det to behov som skiller seg ut:

1. Mer tid til emnet. Dette er ikke mulig og det er ikke noe i innleveringsbesvarelsene eller eksamensresultatene som tilsier at pensum eller arbeidsmengde bør reduseres.
2. Individuell tilbakemelding på innleverte oppgaver. Gitt de foreliggende ressursene, er det umulig å gi slike tilbakemeldinger. Men alle oppgaver gjennomgås i detalj i plenum slik at studentene skal kunne sammenlikne med egne prestasjoner. Vi skulle imidlertid gjerne styrke undervisningen på dette felt!