

REFERANSEGRUPPEMØTE JUS132 Pengekravsrett høsten 2012

Til stede 20.november 2012:

- Representanter: 8 stykker
- Kursansvarlig: Rune Sæbø
- Studieårsansvarlig: Nina Berstad Strandbakken

Referatet er gitt i stikkordsform og gjenspeiler derfor ikke hvor mange representanter som støttet eller var uenige i de ulike momentene

Læringsmål og læringsutbytte:

Gode og tydelige læringsmål

Kursets struktur:

En representant mente at forelesningene kommer for tidlig i kurset.

- Kursansvarlig mente det gir en snarlig oversikt og introduksjon til faget.

Flere grupper mente at det var positivt at forelesningen kommer tidlig i kurset.

Alle var enig i at det var veldig bra med gjennomgang av obligatorisk oppgave straks etter innlevering (dagen etter).

Etterlyser en faglig kvalitetssikring på innleverte arbeidsoppgaver.

Kursansvarlig bør ha tilgang til Kark og se gjennom en del innleverte oppgaver for å oppklare tydelige misforståelser og feil.

Gruppeoppgaver:

Studentene var fornøyd med at oppgavene som er gitt relevante for faget og at de er av et slik omfang at det går an å holde seg innenfor ordgrensen.

Ønsker at kursansvarlig skal tydeliggjøre faktum på oppgave nr. 2.

Progresjonen på oppgavene var veldig bra.

Storgrupper:

Det kom forslag om å endre storgruppene fra 2 x 2 timer til 4 x 1 time.

Studentene var fornøyd med storgruppene, men nevnte at de kunne være litt i største laget. For å få til en god kommunikasjon mellom storgruppeleder og studentene må terskelen være så lav som mulig (i begynnelsen av timen) Når noen først har tatt ordet kvir de seg ikke for å ta ordet igjen. Dette har en positiv smitteeffekt.

Obligatorisk kursoppgave:

Helt grei.

Flott med blanding av praktikum og teori.

Studentene nevnte igjen at det var positivt med oppgavegjennomgang dagen etter innlevering.

Litteratur:

De som ytret seg var positiv til Bergsaker, men stilte spørsmål ved hvorfor ikke Hagstrøm var et alternativ.

- Kursansvarlig svarte at det var bra å lese Bergsaker, men studentene kunne fordype seg i Hagstrøm. Hagstrøm var for omfattende og krevende som lærebok på et 7 ukers kurs.
- Kursansvarlig nevnte også at Bergsaker kommer med ny og bedre utgave.

Studentene etterspurte en del av Miriam Skag sin doktoravhandling inn i Kompendiet.

Det kom forslag om ikke Hagstrøm kunne komme som tilleggslitteratur på både Kontraktsrett II og Pengekravsrett. Hvis det var nevnt på begge fagene var terskelen lavere hos studentene for å kjøpe den.

Forelesninger:

Strukturert og lett å følge med under forelesningene hvor foreleser er til en hver tid.

Disposisjonen veldig bra.

Går kanskje litt fort frem når det er en del nye vanskelige fag uttrykk.

Foreleser bør gå inn i de forskjellige fag uttrykkene og forklare hva de betyr.

- Foreleser/kursansvarlig sa at han introduserer spesielle fag uttrykk på første forelesning.

Annet:

Etterlyser edublogg også på dette kurset.