

REFERANSEGRUPPEMØTE

JUS133 RETTSHISTORIE OG KOMPARATIV RETT, 3. STUDIEÅR 2012

Til stede 12. APRIL 2012:

- Representanter: 7 stykker
- Kursansvarlig: Knut Martin Tande
- Studieårsansvarlig: Nina B. Strandbakken og Christine Stoltz Olsvik

Referatet er gitt i stikkordsform og gjenspeiler derfor ikke hvor mange representanter som støttet eller var uenige i de ulike momentene

Læringsmål og læringsutbytte:

Kursets struktur:

Det er vanskelig å få tak på, mangler struktur.
Tradisjonell metodelære først, hva er pensum?
Problem/argumentasjon perspektivet fungerer greit.

Virtuelle grupper og gruppeoppgaver:

Oppgavene kommer for tidlig i kurset, er litt vagt formulert, oppgaven må være mer konkret og kursansvarlig må gi flere føringer.
De virtuelle gruppene fungerer greit.
Klargjøre tydeligere hva som kan forventes på studentenes nivå.

Storgrupper:

Det var enighet om at studentene ikke liker tvungen fremføring i storgruppen.
Etterlyser mer diskusjon analyse på storgruppen.
Studentene får mer ut av storgruppen hvis det er storgruppeleder som har føringen.
De var fornøyd med storgruppelederne.

Obligatorisk kursoppgave:

Mye av faget i oppgaven

Litteratur:

Usikkerhet om hvor mye de må kunne fra Nygård sin bok.
Kursansvarlig sin artikkel kunne vært skrevet på en lettere måte, ukjente begreper og en del studentene ikke forstår. Definere begreper i artikkelen.

Forelesninger:

Mange og kun positive tilbakemeldinger fra studentene på forelesningene.
Kursansvarlig går foran med et godt eksempel og studentene håper andre kommer etter.
Studentene kommer bedre inn i stoffet med forelesninger og repeterer stoffet med video.
Rekkefølgen over video klippene på Mi side kunne vært mer oversiktlig.

Annet:

Positivt at man kan være kritisk og det fremmer selvstendig tankegang.