

Det juridiske fakultet

Universitetet i Bergen

REFERANSEGRUPPEMØTE

JUS134 Rettshistorie og komparativ rett 3. STUDIEÅR 2012

Til stede 31. mai 2012:

- Representanter: 7 stykker
- Kursansvarlig: Jørn Øyrehagen Sunde
- Studieårsansvarlig: Nina Berstad Strandbakken

Referatet er gitt i stikkordsform og gjenspeiler derfor ikke hvor mange representanter som støttet eller var uenige i de ulike momentene

Læringsmål og læringsutbytte:

Oversiktlig og greit

Kursets struktur:

Veldig bra struktur, studentene var positiv til at arbeidsgruppene kommer etter at forelesningene er ferdig.

Arbeidsgrupper og gruppeoppgaver:

Hva mener studentene om at de obligatoriske arbeidsgruppene er falt vekk?

Studentene er godt fornøyd med at de obligatoriske arbeidsgruppene er falt vekk.

De sier fordi arbeidsgruppene er falt vekk kan noen:

-falle utenfor

- slite med å løse oppgaven fordi de ikke har gruppe

Fungerer uten arbeidsgruppeoppgavene

Studentene har bedre faglig grunnlag til å løse oppgavene fordi forelesningene kommer så tidlig i

kurset/arbeidsoppgavene kommer etter forelesningene er ferdig.

Oppgaven kort, litt problemer med hvordan den skulle struktureres.

Kursansvarlig sa at det fins flere måter å løse oppgavene på.

Storgrupper:

Forskjellige rettskulturer (f.eks. ble nevnt Bjarne Kvam/Eirik Holmøyvik)

Noen fikk ikke gått gjennom oppgaven godt nok på storgruppe.

Positiv til at kursansvarlig krever at studentene møter forberedt, det var flere som snakket.

Følte at de hadde bedre grunnlag faglig grunnlag til å være forberedt til storgruppen pga forelesningen kom så tidlig i kurset.

Storgruppeoppgavene veldig vanskelig, umulig å løse enkeltvis, men det ble påpekt at de skulle løses kollektivt.

Litteratur:

De som skriver nynorsk synes det er godt å lese nynorsk.

Kursansvarlig burde si i begynnelsen av kurset at studentene burde se på oppgavene og bruke de mer aktivt når de leser.

Fotnotene bakerst i boken, bør være nederst på den enkelte side.

Forelesninger:

Veldig fornøyd med forelesningsdisposisjonen, og god til bruk i oppgavene.

Bedre tydeliggjøring av arbeidsoppgavene og de fem epokene?

Flink å oppsummere slik at studentene ser sammenhengene.

Studentene var godt fornøyd med forelesningene.

Annet:

Ønske om at Jørn skulle ta opp retningslinjer for plagiat før hjemmeeksamen

Kilder og henvisninger

Ikke streng på referansepraksis (det finnes ikke)

