

REFERANSEGRUPPEMØTE

JUS241 STRAFFERETT OG JUS242 RETTERGANG, 4. STUDIEÅR 2011-2012

Til stede 25. januar 2012:

- Representanter: Øyvind Lerring og Ellen Marie Eriksrud
- Kursansvarlig: Henry John Mæland
- Studieårsansvarlig: Linda I. Svendsen Raftevoll
- Studentrepresentant: Sivert Lund

Referatet er gitt i stikkordsform og gjenspeiler derfor ikke hvor mange representanter som støttet eller var uenige i de ulike momentene

Læringsmål og læringsutbytte:

JUS241 Strafferett

Påpekt at det fremkom som noe uklart hva som ble krevd mht. kunnskap om konkret straffutmåling.

Kursansvarlig uttalte at læringsboken (Henry John Mæland: Innføring i alminnelig strafferett) gjennomgående gav iallfall summarisk svar på når de enkelte straffer (ubetinget fengsel, betinget fengsel, samfunnsstraff, bot) ble anvendt samt en viss oversikt over normalnivå for utmåling av straff ved bl.a. delikter som legemskrenkelser og vinningsforbrytelser.

Videre viste kursansvarlig til de øvelser som var lagt inn i seminaroppgavene, og som bidrar til at man skaffer seg et rimelig kunnskap om straffenivå på enkelte områder. Dette antas å skulle gi grunnlag for en tilfredsstillende oversikt. Kursleder understreket at det på dette området ikke ville bli krevd «detalj kunnskaper».

Kursansvarlig vil formidle til seminarledere at undervisning/øvelser mht valg av straffart og straffnivå gjennomgås forsvarlig.

Kursets struktur:

Kursets struktur var grei.

Seminargrupper:

Fungerte stort sett greit. Påpekt at eksterne seminarledere ofte var mindre teoretisk orientert enn fakultetets egne lærere. En del studenter foretrakk gjerne økt fokus på teoretisk utlegging.

Obligatorisk kursoppgave:

Studentene var fornøyd med oppgaven.

Litteratur:

Intet spesielt å bemerke.

Forelesninger:

Forelesningene var gode.

Annet:

Studentene fremholdt et ønske om 6 timers eksamen hensett til fagets størrelse.

Læringsmål og læringsutbytte:

JUS242 Rettergang

Intet spesielt å bemerke.

Kursets struktur:

Studentene reiste spørsmål ved kursets struktur hensett til at undervisningen i sivilprosess er i august-september, mens eksamen er i slutten av februar/begynnelsen av mars. Studentene mente at det var uheldig med et så langt avbrekk fra undervisning til eksamen - selv om det var avsatt tid i februar for repetisjon.

Seminargrupper:

Påpekt at eksterne seminarledere var mindre teoretisk orientert enn fakultetets egne lærere. En del studenter foretrakk gjerne økt fokus på teoretisk utlegging.

Obligatorisk kursoppgave:

Studentene som møtte var fornøyd med oppgaven, men en representant videreformidlet at enkelte studenter hadde gitt uttrykk for at oppgaven var for stor i forhold til ordgrensen.

Litteratur:

Intet spesielt å bemerke.

Forelesninger:

Forelesningene var gode.

Annet:

Studentene fremholdt et ønske om 6 timers eksamen hensett til fagets størrelse.