

KURSRAPPORTERING. JUS 271-2-A ENERGY LAW – HAUST 2010

Faglærers vurdering av gjennomføring

Kurset er gjennomført med 16 timars forelesing. På grunn av at eg har forskningstermin har det meste av undervisinga, 12 timar, blitt gjennomført av Tina Hunter frå Bond University. Eg har halde 4 timar. Det var ein pause mellom Hunter sine forelesingar og mine, med sikte på at studentane skulle få noko tid til lesing. Det kan vera at deling av forelesingsserien kan føra til at det blir deler som ikkje blir like godt forelest, fordi det er vanskeleg å ha oversikt over kor grundig den andre forelesaren har gått inn på ulike tema. Vi har søkt å unngå dette gjennom kommunikasjon oss mellom og ved samtaler med studentane. Eg vil koma attende til forslag til forbetringar av opplegget nedanfor.

Praktisk gjennomføring

Om dette viser eg til det som er sagt ovanfor. Strukturen på kursopplegget er forelesingar.

Den kursadministrative oppfylginga har vore god.

Det er ein god del færre studentar som tek eksamen, enn dei som er oppmeldt. Dette er vanleg og det var i år ein større del som gjennomførte eksamen enn tidlegare. Ut frå frammøtet på forelesingane, verkar det som talet på dei som tok eksamen er meir i samsvar med det reelle studenttalet.

Strykprosent og frafall

Det var 3 stryk av 19 som gjennomførte. Dette er om lag 15%. Inntrykket av dei som strauk var at dette var studentar som ikkje hadde lagt stor innsats i studiet, og dei skilte seg klart ut frå hovudtyngda av studentane.

Karakterfordeling

Eg viser her til statistikken som er vedlagt. Det viser at det er større andel A og B enn Gauss-kurva skulle tilseia. Det er for lita gruppe til å foreta normalfordeling. Dei beste besvarelsene var svært gode og viste gode kunnskaper og forståing av emnet.

Studieinformasjon og dokumentasjon

På dette punktet har vi forbettringspotensiale, som særleg heng saman med litteratursituasjonen. Dette skal eg koma attende til nedanfor. Det var utarbeidd ei samling av kjelder som skulle kunne nyttast som material på eksamen, men informasjonen om dette har falle ut i informasjonen til studentane. Dette må rettast opp til neste år.

Tilgang til relevant litteratur

Det er eit problem at det er vanskeleg å finna litteratur som er emnemessig avgrensa og nivåmessig tilpassa til dei krava vi vil stilla til studentane. Dette stiller krav til studentane si studieatferd og til forelesingane. Dette byr på utfordringar både for studentar og lærarar. Det vil bli arbeidd med å endra denne situasjonen til neste år.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Eg har ikkje nokon kommentarer til dei fysiske rammevilkåra for gjennomføring av kurset

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

- Metode - gjennomføring
- Oppsummering av innspill
- Ev. Underveistiltak

Eg kan ikkje sjå å ha motteke noko studentevaluering. Eg har likevel framlegg til endringar. I min siste forelesingtime la eg opp til diskusjon med studentane med løysing av rettsspørsmål ut frå rettskjeldene. Dette hadde dei vanskar med og eg fekk inntrykk av at dei i stor grad hadde lært seg meir overordna prinsipp og økonomiske og policymessige tilhøve. Eg vil neste år foreta ei omdisponering med noko mindre reine forelesingar (10 timar) og deretter 3 seminar a to timar, der studentane har budd seg gjennom løysing av oppgåver og der ein kan gå nærare inn på ein dle sentrale spørsmål. Dersom det er rom for det ville eg gjerne ha utvida til 4 seminar. Eg trur det vill gje studentane betre og meir djuptgåande forståing av dei rettslege problema på ulike område av energiretten.

Dette forutset ein betre litteratursituasjon og eg tek sikte på å utarbeida eit meir samanhengande kompendium til neste år.

18.01. 2011

Ernst Nordtveit