

KURSRAPPORTERING, Jus 276-2-A, Henriette Sinding Aasen

Jeg viser til den utarbeidede statistikk for kurset, som viser meget godt resultat: 7 A, 15 B, 11 C, 1 D. Ingen stryk, men en student som trakk seg underveis.

Karakterene gjenspeiler eksamensresultat og karakter på paper. Eksamensoppgaven tar utgangspunkt i sentralt stoff fra pensum og forelesninger. Tema for papers kan velges individuelt, så lenge det ligger innenfor kursets generelle tematikk. Vi bruker noe tid på å klarlegge mulige emner, og det er utarbeidet en oversikt over tidligere papers, så studentene får en ide om hva som er mulig. Denne form for "idé-bank", som ligger ute på nettet, tror jeg fungerer godt for studentene.

Kurset ble gjennomført som forelesninger (Eide og Aasen) og avsluttet med studentenes presentasjon av individuelle papers. På paper-presentasjonene fikk studentene tilbakemelding på tema, innhold, struktur og fokus mht ferdigstilling av paperet. Fra fremføringen har de en uke på seg til å skrive ferdig og innlevere i KARK.

Det gikk stort sett greit med innlevering i KARK, og personlig synes jeg dette er en god arbeidsmetode for retting både av oppgaver og papers. Det er imidlertid viktig at studentene legger inn tilstrekkelig med avsnitt, slik at man får kommentert fortløpende.

Mitt hovedinntrykk er at det var en ressurssterk gruppe som tok kurset, noe som ikke minst viste seg i de papers som ble levert, men også i eksamensbesvarelsene. Jeg oppfordrer studentene til å skrive papers med utgangspunkt i spørsmål som er aktuelle i deres eget land, og dette fungerer ofte veldig godt.

Sensuren foregikk ved at jeg som faglærer evaluerte papers, mens tre sensorer (Søvig, Janmyr, Shelby) evaluerte eksamensoppgavene. Jeg foretok den endelige karakterfastsettelsen basert på både papers og eksamensoppgaver. Det fungerte svært godt med kommentarer og vurderinger på eksamensoppgavene fra de andre sensorene ved den endelige karakterfastsettelsen. Jeg synes det er en fordel at det er flere som deltar i sensuren, ikke minst siden jeg også er foreleser og setter karakter på papers.

Jeg er godt fornøyd med den administrative service som ytes, og rammevilkårene ellers. Både seminarrom 2 (408) og auditoriet i Juss 2 er velegnet for både forelesninger og fremlegging av papers.

Kompendiet som inneholder de relevante konvensjoner og deklarasjoner inneholdt noen feil, og måtte trykkes opp på nytt til studentene. Det foreliggende kompendium skulle være feilfritt og kan brukes videre.

Pensumsituasjonen er ikke helt ideell, fordi pensumboken *Economic, Social and Cultural Rights* (Eide, Krause and Rosas eds) fra 2001 begynner å bli gammel, er for dyr og i tillegg vanskelig å få tak i. Vi har løst situasjonen ved at Eide har godtatt å legge ut oppdaterte kapitler av ny utgave på Min Side. Neste semester brukes boken *Economic, Social and Cultural Rights in International Law* (Manisuli Ssenyonjo 2009), med mindre ny utgave av Eides bok foreligger.

Kurset forutsetter at studentene har grunnleggende skriveferdigheter på engelsk og innsikt i juridisk og menneskerettslig metode, da det ikke gis spesiell innføring i dette. Kurset egner seg derfor best for juridiske kandidater som har tatt menneskerettigheter tidligere, og som også behersker engelsk rimelig godt. Kurset er imidlertid åpent også for andre enn jusstudenter, og det tas et visst hensyn til at ikke alle er like fortrolige med menneskerettslig teori og metode.

I høst var det uvanlig mange studenter, noe som gjorde det helt nødvendig med ekstra sensorer og romslige lokaler.