

REFERANSEGRUPPEMØTE

JUS113 Kontraktsrett I - 1. STUDIEÅR 2012/2013

Til stede 10. april 2013:

- Representanter: Mariell Karlsson (gr.1), Peder Jøsendal (gr.2), Ronja Sommer (gr.3), Kaja S. Ivarsøy (gr.4), Marie Andersen (gr.1.5), Martin Johan Hauge (gr.6), Stefen Lien (gr.7), Hedda Rysst (gr.8), Synne Aarskaug (gr.9), Phillip N. Hulløen (gr.10), Nina Tysse (gr.11), Erlend K. Jacobsen (gr.12), Marianne Hauger (gr.13), Arvid Chr. Aalvik (gr.14), Lars Sandaker (gr.15), Peter Kristian Jebsen (gr.16), Kristian M. Lund (gr.17), Malene Synnevåg (gr.18), Erik Wigenstad (gr.19), Elise Røe (gr.21), Matine Løvik (gr.22), Ingeborg Dalen Øverhaug (gr.23), Jona Nikolaisen (gr.24), Alexander O. Vevaud (gr.25), Morten Borge (gr.26), Ingvild von Krogh (gr.27), Janice Carino Herfindal (gr.28), Julie Skarpenes (gr.29), Marte Hald Skåleskog (gr.30)
- Kursansvarlig: Hilde Hauge
- Studieårsansvarlig: Kari Kaland Bjorøy
- JSU-representant: Ikke møtt
- Fravær: Jørgen Aas (gr.20)

Referatet er gitt i stikkordsform og gjenspeiler derfor ikke hvor mange representanter som støttet eller var uenige i de ulike momentene

Læringsmål og læringsutbytte:

- Lærte mye i kurset
- Studentene ønsker at læringsmål og læringsutbyttet presenteres tydelig på første forelesning.
- Og at det informeres om hvor de finner dette (her vises det til melding som blir lagt ut i Mi side i forkant av hvert kurs, se <https://miside.uib.no/dotlrn/classes/det-juridiske-fakultet/jus113/jus113-2013v/news/item?item%5fid=105464987>)

Kursets struktur:

- Første arbeidsgruppe kom for tidlig og det ble for mye forelesninger første dag
- De fleste ønsket at første arbeidsgruppesamling (uke 9) hadde vært flyttet til nest siste uke i kurset (uke 15)
- Ønsker en jevnere fordeling av forelesningene utover i kurset
- Vil helst ikke ha doble forelesninger (2+2)
- Noen kunne tenkt seg færre storgruppesamlinger og flere arbeidsgruppesamlinger mens andre var fornøyd med dagens opplegg
- Det er ønskelig at forelesningstemaene kommer i forkant av de arbeids- og storgruppesamlingene hvor disse er aktuelle i forhold til løsning av oppgaver

Arbeidsgrupper og gruppeoppgaver:

- Veldig fornøyd med gruppelederne
- Gruppelederne gir gode og konstruktive kommentarer på arbeidsgruppeoppgavene
- Medstudenter er alt for snille i sine kommentarer
 - Det er ønskelig at det blir fokusert mye mer på dette i arbeidsgruppene slik at tilbakemeldingene blir mer konstruktive og utbyttet dermed bedres
- Ulik vanskelighetsgrad i delgruppene
- Spesielt oppgave 4a var vanskelig å skrive innenfor ordgrensen. Kanskje siste spørsmål i denne oppgaven kunne vært løst av den andre delgruppen?

Storgrupper:

- Bra storgrupper. Fikk gode svar.
- Store oppgaver.
- Det var ulike tilbakemeldinger på gjennomføringen av storgruppeundervisningene. Noen synes gjennomgangen gikk veldig greit, andre hadde problemer med å komme gjennom alle oppgavene mens noen hadde tid til overs
- Dersom ikke alt blir gjennomgått er noen studenter redd for at de går glipp av noe mens andre heller foretrekker at det viktigste utdypes

Obligatorisk kursoppgave:

- Kursoppgaven var utfordrende, lærerik men ikke for vanskelig
- Grei ordgrense i forhold til oppgaven
- Mange spørsmål å ta stilling til og noen kanskje litt overlappende
- Mye avtaletolkning
- Ønsker å få gjennomgått kursoppgaven, enten i storgruppen eller som en egen gjennomgåelse/forelesning
- Fikk vite mer om hvordan bruke internasjonal rett i en oppgave. Generelt på kurset ønskelig at det i større grad klargjøres hvilken betydning internasjonalt kildemateriale har som rettskilde, og litt klarere føringer på hvor mye det forventes at man skal sette seg inn i slikt materiale.
- Noen ønsket at det kunne vært forelest mer om f.eks. §36 i forkant av kursoppgaven

Litteratur:

- Veldig godt fornøyd med boken til Giertsen
- Boken er klar og tydelig og gir et godt utbytte (flere mente en nesten ikke trengte gå på forelesningene)

Forelesninger:

- Forelesningene kunne vært kortet ned – går litt sakte frem
- Som nevnt under kursets struktur var det ønskelig med en jevnere fordeling av forelesningen
- 5 timers forelesning første dag er for mye
- De fleste var veldig fornøyd med forelesningsdisposisjonen
- Noen ønsket seg en henvisning til sidetall under forelesningen

Annet:

- Studentene er fortsatt ikke fornøyd med Kark
- Mi side: Ønsker endringer med kort frist tilsendt på e-post