



UNIVERSITETET I BERGEN

Det juridiske fakultet

REFERANSEGRUPPEMØTE JUS132 PENGEKRAVSRETT 20. NOVEMBER 2008

Til stede:

Representanter fra gruppene 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.10, 3.11, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.16, 3.17, 3.18, 3.19, 3.21, 3.22, 3.23, 3.24, 3.25, 3.27, 3.28, 3.29 og 3.30. Lars Skjold Wilhelmsen, kursansvarlig Rune Sæbø og administrativt ansvarlig for 3. studieår Stig Aasland.

Kursets struktur:

Studentene var stort sett fornøyd med kurset som helhet.

Læringsutbytte:

Ingen hadde noe å utsette på dette punktet.

Forelesningene:

Forelesningene var svært godt likt av studentene, både i formmessig og innholdsmessig. Forelesningsdisposisjonen som blir lagt ut før kursets start er meget god og blir også brukt som et oppslagsverk.

Gruppeoppgavene:

Mange mente at den første oppgaven gjerne var litt for omfattende til å være kursets første. Det var en god del dommer å sette seg inn i, og mange brukte mye tid på dette. Andre mente at det var greit å starte med en slik oppgave, all den tid det var en viktig del av emnet.

Mange ønsket å se en form for veiledning eller "mønsteroppgave" for å få en pekepinn på hvordan slike oppgaver skal skrives.

Obligatorisk kursoppgave:

Flere var misfornøyd med den obligatoriske kursoppgaven. Dette fordi det var for mye domsanalyse og for lite praktikum. Dette mente de ga for lite rom for drøftelse og å vise hva de kunne.

Arbeidsgruppene:

Videreføringen av da samme arbeidsgruppen fra 2. studieår ble svært godt mottatt. Det fungerer godt i nesten alle gruppene.

Storgruppeledere:

Her er det svært varierende meninger. Noen er svært misfornøyd med storgruppeleder, både når det gjelder det å holde storgruppene, kommenteringen i KARK og faglig tyngde. Enkelte studenter mente at storgruppelederne neppe kunne ha fått samme veiledende retningslinjer. Flere påpekte også at de fikk mer utbytte av medstudenters kommentarer enn av storgruppelederne. Andre var svært fornøyd med sine storgruppeledere.

Litteraturen:

Flere ønsket at boken til Hagstrøm burde vært kjernepensum og at boken kunne ha vært kjernepensum både på JUS131 og JUS132. Et tettere samarbeid mellom fagansvarlige på disse to kursene kunne bidratt til dette. Kompendiet ble sett på som noe utdatert.