

Seminarevaluering Aorg 100 – Haust 2012

1. Oppmøte (historikk)

Semester	Median
Haust 2009	5
Haust 2011	4
Vår 2012	88% (4-5 seminar)

* Frå og med våren 2012 inkludert prosentdel som valde det alternativet.

2. Gruppa si vurdering samanlikna med snittet for kullet, og tidlegare kull (lite materiale frå tidligare kull)

(1=i svært liten grad, 2=i nokså liten grad, 3=verken eller, 4=i nokså stor grad, 5=i svært stor grad)

	Utbytte	Tema sentrale	Arbeidsfor men	Fornøyd med sem.l.
H2009		4,2		
H2011	3,7	3,9		
H2012	4,02	4,2	4,26	4,58
Gruppe 1	4,12	4,5	4,12	4,62
Gruppe 2	3,88	4,14	4,33	4,55
Gruppe 3	3,75	4	4	4,25
Gruppe 4	4,25	4,12	4,37	4,75

3. Kvalitative tilbakemeldinger

Alle tilbakemeldingane som vart gitt på seminaraktiviteten.

- Jeg syntes seminaret var et godt supplement til forelesningene, da de har omhandlet litt mer generell kunnskap enn hva forelesningene har.
- Kunne vært litt mer oppgaver. Kunne også vært litt mer samkjør mellom forelesning og seminar.
- For meg har seminarene vært greie å ha, for å kunne sette forelesningene i perspektiv, samt få svar på eventuelle spørsmål jeg måtte ha. Jeg skulle allikevel ha likt å se et økt antall møter, da det til tider kunne bli litt for lenge mellom hver. Seminarleder er kunnskapsrik og godt ledende. Takk 😊
- Hyggelig og grei seminarleder. Gode tilbakemeldinger på seminaroppgavene.
- Kunne vært litt mer fokus på bøkene, og litt mer gjennomgang av fagstoffet i pensum.
- Veldig bra gjennomført. Seminarleder har presentert stoff bra og saklig. Spesielt har dette vært viktig når forelesningen til tider har sviktet og/eller vært uoversiktlig. Om noe så skulle jeg gjerne hatt flere seminarer. Seminaroppgavene kunne vært mer spesifikk og noe mer oppfølging kunne vært.
- Tidvis litt mye irrelevant prat.