

EVALUERINGSRAPPORT AORG 250

STUDENTMASSEN

Semester	N	Av eksamens-meldte	Andel kvinner	Andel menn	Snitt-alder	Studie-erfaring
Vår 2009	29	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Vår 2012	41	67%	83%	17%	26	1-3 år (81%)

EIGA DELTAKING/PRIORITERING AV KURSET

Langt dei fleste (98%) oppgir å prioritere dette kurset like høgt eller høgare enn andre kurs dei tar dette semesteret. Det blir i all hovudsak oppgitt to grunner til det. Den eine er at ein ser på kurset og bacheloroppgåva som viktig, og det andre er at arbeidsmengda krever det. Nokon trekker også fram at det er gøy eller vanskeleg/frustrerende å jobbe med bacheloroppgåva.

UTBYTTE/GENERELL VURDERING

Snittvurderinger der 1 er lavest og 5 er høyest

Semester	Fornøyd generelt	Fornøyd forelesn.	Fornøyd seminar	Praktisk info	Midt-seminar	Slutt-seminar	Utbytte gjennomgå bachelor.	Kommentare andre studenter	Utbytte få komm. fra andre stud	Komm. fra emne-ansvarlig	Få komm. veileder
Vår 2009	2,9	n/a	n/a	n/a	2,8	2,3	3,3	n/a	n/a	n/a	3,4
Vår 2012 (alle)	3,5	3,0	3,5	3,2	3,4	3,6	3,3	3,0	3,4	4,0	4,4
Vår 2012 (gr 1)	3,3	-	3,1	2,8	3,2	3,3	3,2	2,6	2,8	3,6	-
Vår 2012 (gr 2)	3,4	-	3,3	3,9	3,2	3,6	3,3	3,1	3,8	4	-
Vår 2012 (gr 3)	3,8	-	4,1	2,8	4	3,9	3,6	3,1	3,5	4,5	-

Kommentarar

Kurset som heilskap får ei middels god vurdering. Ser ein på dei ulike kategoriane, er det førelesing og det å kommentere andre studentar sine oppgåver som blir vurdert som minst utbytterikt. Kommenterar frå emneansvarleg og frå rettleiar får klart best vurdering. Dei fleste vurderingane er markant høgare enn ved evalueringa våren 2009. Det er til dels betydelege skilnader mellom dei tre gruppene.

Ei tilbakemelding som går igjen, er misnøye med å måtta sitte og høyre på andre legge ut om sine oppgåver. Mange etterlyser eit opplegg med mindre grupper, eller der oppmøte er organisert slike at ein ikkje treng å sitte heile dagen på seminar. I tillegg er det fleire som opplever det som lite utbytterikt å skulla kommentere oppgåver på tvers av adm.org/utviklingsstudier-skilllet. Fleire seier seg lite kompetente til å komma med gode tilbakemeldingar i dei spesifikke tema som andre studentar dykker ned i.

Dei fleste som kommenterer rettleiarordninga, er svært nøgde. Det imidlertid éin som oppgir å ha slitt med overhovudet å få kontakt med sin rettleiar, og etterlyser klarare plikter for rettleiarar.

Ein del trekker fram mangelfull informasjon og forvirring rundt oppmøte, obligatoriske aktiviteter og innlevering. Om dette var seminarspesifikt eller retta mot felles informasjon, framgår ikkje.

Fleire etterlyser meir fokus på sjølve skriveprosessen og oppbygginga av ei bacheloroppgåve.

- *Det går vekk mye tid til å høre på andres spesifikke temaer, som man gjerne ikke lærer så mye av.*
- *Generelt synes jeg at vi har blitt lite forberedt på bacheloroppgaven. Vi har skrevet forholdsvis lite oppgaver i tidligere fag, og jeg føler det var noen uklarheter rundt hva som faktisk kreves i en bacheloroppgave før jeg begynte å skrive. Seminarformen har ikke fungert veldig bra for meg. Føles til tider ganske unyttig å kommentere andres oppgaver når de har jobbet med sitt tema i flere uker og kan mye mer enn meg om det.*
- *Jeg er ganske misfornøyd med seminarene. Det burde vurderes å skille mellom studenter med spesialisering i adm.org/off.org og utviklingsstudier med utdyping i adm.org. Det føltes som bortkastet tid når det var så store grupper, og i tillegg var det få fra adm.org/off.org som kommenterte på utviklingsstudie-oppgaver og omvendt. Ved å skille mellom disse, samt lage mindre grupper tror jeg studentene vil få bedre utbytte.*
- *Skulle ønske det var mer fokus på disposisjon og OPPBYGGINGEN av en oppgave i begynnelsen av kurset. Da er det lettere å komme i gang.*
- *Nyttig med innleveringer underveis, har hjulpet meg til å jobbe jevnlig.*
- *Kunne komt i gang litt tidligere, sende ut ein basic mail om info. Før jul for eksempel starte tankeprosess før.*

- Det kom fram på sluttseminaret at mange er usikre på en del praktisk info. For eksempel om man skal levere oppgaven både elektronisk og fysisk i glasshuset og om 20 sider er det nøyaktige sidetallet eller om man kan skrive for eksempel 19 eller 21 sider. Man burde kanskje sendt en oppdatert fellesmail om disse tingene til alle studentene på kurset.
- Det burde ligge noen retningslinjer (klarere) til grunn for veileders oppgave og plikt når han har tatt på seg ansvaret. Svært ulik praksis mellom veiledere og noen får ekstremt mye hjelp, mens andre nesten ikke får noe. Jeg selv har slitt med å i det hele tatt få kontakt med veileder og hatt lite oppfølging. De som sier seg villige til å være veileder på kurset burde også forplikte seg til en viss oppfølging.
- Veileder-ordningen har fungert kjempe bra. Veldig nyttig når en person kan sette seg grundig inn i min oppgave og at man kan ha jenvlig kommunikasjon. Er kjempe fornøyd med min veileder, og er her jeg har fått mest hjelp i min oppgaveskriving!
- Som student i utviklingsstudier (med admorg spesialisering) synes jeg forelesningene var lite egnet for oss. Det som ble tatt opp av kilder, databaser, og de som ble hentet inn for å snakke om dette (feks. SSB) var totalt unyttig for halvparten av de som tok kurset. Dette fordi vi skriver om andre ting enn kommuner og forvaltning i Norge. For oss kunne det f.eks. vært nyttig med besøk fra CMI, der de kunne fortalt om sine databaser. Det ville vært til stor hjelp.
- Bedre tilrettelagte introduksjonsforelesninger for studenter på utviklingsstudier NSD er lite relevant, mildt sagt. Bibliotekskurs, ble ikke tilbudt eller gjennomført som sagt innledende, og burde etter min mening gjøres som del av førstesemesteret.

Grupperesifikke kommentarer

Gruppe 1

- Vi fikk veldig lite informasjon om det meste. Noen av seminargruppene fikk tydelige frister for innlevering av utkast, noe vi ikke fikk før et par dager før fristen. Dette gikk selvfølgelig ut over kvaliteten på utkastene og seminarene.
- Videre gikk vi ikke igjennom tidligere eksamensoppgaver på seminar, som et av spørsmålene over gikk ut på.
- Jeg opplevde også at kommentarer fra medstudenter og fra seminarleder når det kom til min oppgave var lite nyttig. Virket ikke som oppgaven min var lest skikkelig av seminarleder før seminaret, og da er det begrenset hvor mye konstruktiv kritikk man kan få.

Gruppe 2

- Det kunne vært litt mer informasjon i forkant av de ulike seminarene. For eksempel hva som var forventet at vi skulle levere. Noen ganger vurderte jeg å ikke dukke opp fordi jeg følte jeg ikke hadde så mye å komme med, men fant ut at jeg i grunn hadde mer enn andre.

- *Seminar: Bra med tilbakemelding fra emneansv. & opponenter. Kunne m fordel ha org. seminaret annerledes slik at ikke alle trengte høre på alles oppgaver men heller grupper på 4 og 4 eller noe.*
- *Litt forvirrende med ulike tilbakemeldinger fra emneansvarlig & veileder.*
- *Forelesning og seminar har til tider vært diffust, kan være vanskelig og forstå hva Gran mener.*
- *Seminarene har vært lite motiverende. Mye slakt, ikke bare til meg men til alle... Hvorfor gå på seminar når ikke det er oppbyggelig i det hele tatt. Krav om at alle skal lese alle sine oppgaver og være aktive på seminar fungerer dårlig. Hvordan få tid til å sette seg så grundig inn i 20 oppgaver??*

Gruppe 3

- *Marit Skivenes som var seminarleder var utrolig flink til å gi konkret tilbakemelding og fikk mye ut av seminarene underveis. Kunne godt vært flere.*
- *Synes det er positivt at en kan velge tema og arbeide selvstendig med oppgave, samtidig opplever jeg veiledningen som god, dette og seminarer er med på å motivere.*
- *Veldig dyktig seminarleder, Marit Skivenes. Flink til å lage gode opplegg, selv om jeg kanskje synes det var unødvendig at alle måtte delta hele dagen på sluttseminaret.*
- *Kontakt med veileder har vært veldig god, har fått konkrete arbeidsoppgaver som jeg skulle jobbe meg gjennom. Er veldig fornøyd med denne arbeidsmåten.*
- *Seminarleder har vært veldig flink, og Marit har gjort en ekstremt god jobb!*

OPPSUMMERING

Kurset får ei middels god vurdering. Det minst populære er å måtte gi tilbakemelding på andre studentar sine oppgåver, medan tilbakemelding frå rettleiar og seminarleiar blir opplevd som utbytterikt. Fleire etterlyser ei anna organisering av seminar, slik at det blir mindre daudtid for kvar enkelt. Det blir også etterlyst meir samkøyrte og oppdaterte informasjon før kurssart og undervegs.