

EVALUERINGSRAPPORT AORG 210

Våren 2012

SKILDING AV STUDENTMASSEN

Semester	N	Av eksamens-meldte	Andel kvinner	Andel menn	Snitt-alder	Studie-erfaring
Vår 2009	14	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Vår 2010	11	n/a	73%	27%	24	1-3 år (73%)
Vår 2012	12	41%	50%	50%		1-3 år (75%)

UTBYTTE OG GENERELL VURDERING

Snittvurderinger der 1 er lavest og 5 er høyest

Semester	Fornøyd generelt	Praktisk info	Fornøyd seminar	Utbytte forelesning	Utbytte pensum	Utbytte essay	Utbytte få tilbakem. fagsvarli	Utbytte få tilbakem. andre	Utbytte gi tilbakem.
Vår 2009	3,4	n/a	n/a	3,2	4,1	3,9	n/a	n/a	n/a
Vår 2010	3,6	n/a	n/a	3,2	4,1	4,5	4	2,1	1,9
Vår 2012	3,8	4,5	4	3,2	3,8	4,3	4,3	2,6	2,7

Kommentarar

Kurset får god vurdering. Med forbehold om N er låg for alle undersøkingane, ser tendensen for generell vurdering ut til å vera stigande. Bryt ein det ned, ser ein at førelesingar har blitt vurdert stabilt gjennom tre år, medan utbytte av å gi og få tilbakemelding på essay har vore stigande. Seminaraktiviteten får svært god vurdering.

Førelesingar

Det er to tilbakemeldingar på førelesingsopplegget som går igjen. Det eine er at fleire synst innføringsbiten i andre fagtradisjonar vart for tungtvegande. Det andre er ei etterlysing av praktiske døme for å kaste lys over den teoretiske gjennomgangen.

- *De første forelesningene samt den tilhørende litteraturen var relativt tung å komme igjennom. Spesielt delen fra andre fagdisipliner var tung og følt mindre relevant. En revurdering av*

mengde tid + når det står på planen ville nok vært lurt for alle, i tillegg til at flere studentere ville fulgt forelesningene videre. Ellers synes jeg kurset har vært godt.

- *Forelesningene har vært informative.*
- *På kursets første del (de 3-4 første forelesningene) ble det brukt mye tid på innføring i statsvitenskap. Syns dette kunne vært kortet ned til kanskje 1 forelesning.*
- *Mye generell teori. Føler det kunne blitt litt meir eksemplifisert.*
- *Savner konkrete eksempler fra Roness.*
- *Kunne dratt inn litt flere relevante og «praktiske» eksempel i forhold til pensum i forelesningene.*
- *Forelesningsopplegget har vært bra, men litt vanskelig å holde følge med foreleser.*

Pensum

Flerire påpeiker at pensum var tungt:

- *Varierende syn på pensumlitteraturen. For stor del er viet innsyn i andre fagtradisjoner. Gjorde starten på semesteret litt vanskelig. Tungt å skulle orientere seg rundt.*
- *Når det gjelder pensum har jeg mislikt at enkelte artikler i kompendiet har vært relativt tunge å lese. Seminarene er veldig til hjelp når det gjelder å lære seg pensum, for å få spika inn litt informasjon.*
- *Røvikboken var enklest å få tak på. Nielsens bok var vanskelig å følge med i.*
- *Pensum er noe diffust og tungt å få tak på. Mange teorier og navn. Vanskelig å holde tungen rett i munnen.*

Essay

Essayskrivinga blir i liten grad kommentert, men får svært god snittvurdering. Eitt konkret innspel var dette:

- *Essayet ville vært mer motiverende dersom vi fikk bruke pensum mer kreativt og ta utgangspunkt i det for å undersøke nye områder, i stedet for slik som det ble nå med gjengivning av pensum, kombinert med litt selvstendig drøfting.*

Seminar

Også seminardelen får svært god snittvurdering, men også her er det sparsomt med konkrete kommentarer. Ein student uttrykker eit ønske om å legge meir vekt på seminaraktivitet:

- *Skulle gjerne ønsket at det var en større seminardel, hvor det var mer åpent for diskusjon. Syns personlig at det er vanskelig å ta del i/starte diskusjon i forelesningene, selv om det er lagt opp til dette. Det skuldes at jeg føles forelesningsdelen mest er preget av at foreleseren skal snakke. Seminar er en mer uformell arena, og derfor lettere å diskutere.*
- *Jeg foretrekker heller å arbeide med eksamensrettede oppgaver fremfor å bruke tid til kun å jobbe med en bestemt del av pensum.*

EIGA DELTAKING

Median – oftast valde alternativ, med prosentdel som valde det alternativet

Semester	Deltakelse forelesning (av 14)	Andel pensum lest (av 1000)
Vår 2009	6-8 (43%)	50-75% (50%)
Vår 2010	7-10 (46%)	50-75% (55%)
	11-13 (46%)	
Vår 2012	11-14 (42%)	50-75% (50%)*

*Medianen gir ikkje eit fullgodt bilete, fordi 42% oppgir å ha lest mindre enn 50% av pensum.

Studentenes prioritering av kurset i forhold til andre kurs

67% oppgir at dei prioriterer dette kurset like høgt som andre kurs, medan 25% melder å prioritere det ned. Bacheloroppgåva er den einaste oppgitte grunnen til å prioritere kurset ned.

OPPSUMMERING

Kurset får god vurdering. Seminardelen og essayskriving framstår som spesielt populært, medan pensum og førelesingar ser ut til å bli oppfatta som tungt og vanskeleg. Studentane sin eigeninnsats er nokså god, sjølv om ein fjerdedel av studentane oppgir å prioritere AORG 250 over dette kurset.