

EVALUERINGSRAPPORT AORG 104

Våren 2012

STUDENTMASSEN

Semester	N	Av eksamens-meldte	Andel kvinner	Andel menn	Snitt-alder	Studie-erfaring	Tilhører adm.org
Vår 2009	38	45%	45%	55%	-	1-3	-
Vår 2012	69	51%	71%	29%	24	1-3 år (46%)	81%

UTBYTTE OG GENERELL VURDERING

Snittvurderinger der 1 er lavest og 5 er høyest

Semester	Fornøyd generelt	Utbytte forelesning	Utbytte pensum	Utbytte oblig. Oppg.	Utbytte seminar	Praktisk informasjon
Vår 2009	3,4	4	3,7	3,7	2,4	n/a
Vår 2012	3,9	4	3,8	3,1	3,7	4,0

Kommentarer

Emnet får gjennomgående god vurdering, og særleg forelesingane ser ut til å bli verdsett. I den grad det er nyttig å samanlikne med vårsemesteret 2009, som var sist emnet vart evaluert, ser ein at emnet alt i alt har fått ei betre vurdering. Likevel har vurderinga av den obligatoriske oppgåva blitt lågare, medan utbytte av seminaraktivitet gjer eit kraftig hopp.

Forelesning

Ei gjennomgåande tilbakemelding er at studentane sakna notat i tilfelle fråver eller for lettare å henge med på førelesing. Overvekten av tilbakemeldingane er positive til at tavla blir brukt i staden for lysark, samtidig som notat blir etterlyst. Nokon fann det utfordrande å henge med, og at forelesar vart litt «springande». Dette vart imidlertid også trekt fram som positivt, då ein vart «tvunge» til å konsentrere seg for å henge med.

- Bra foreleser, litt utydelig hva som er relevant.

- *Jeg synes at utbytte av AORG 104 er stort. Man kan lære seg litt og diskutere politisk og plukke opp argumentasjon som man ellers ikke ville gjort. Jeg synes imidlertid at dette er noe vi lærte mer av på seminaret enn på forelesning. Forståelsen kom fra seminarene og pensum!*
- *Spennende fag! Spennende foreleser! Han klarer å aktivere oss.*
- *Blichner er fantastisk flink og det er både ein fryd og ei æra å ha han som forelesar!*
- *Veldig fornøyd med undervisningsmetoden! Krever oppmerksomhet, noe som gir betydelig bedre utbytte!*
- *Forelesaren kunne vertfall prøvd å skrive meir tydeleg på tavla. Elles fornøyd med opplegget og liker at vi ikkje bruker power point.*
- *Har stort sett vært bra. Bra at det ikke er powerpoint. Kunne vært tydeligere skrift på tavlen, og av og til skjer det at emner blir litt for fort avbrutt (forsnakkelse) uten at han kommer tilbake til det han sa han skulle si.*
- *Liker at han ikke bruker power point, men ville gjerne hatt forelesningene på pod-cast.*
- *Utfordrende å følge forelesningene uten noe skriftlig verken i forkant eller etterkant.*
- *Savner noe skriftlig fra forelesningene å forholde meg til, feks. ved egenfravær fra forelesning. Ellers er Lars Blichner en helt fantastisk og inspirerende foreleser!*
- *Bra foreleser, god stemning på forelesningene. Eneste at det legges ikke på netter med powerpoint, men ellers meget bra.*

Obligatorisk oppgåve

Her var det to tilbakemeldingar som gjekk igjen. Den eine var at det fungerte dårleg å skrive kronikk i grupper. Den andre var at nokon hadde problem med å sjå relevansen av oppgåveteksten i forhold til pensum.

- *Den obligatoriske oppgaven burde fungere på en litt annen måte. Kronikken fungerte dårlig å skrive i en gruppe, med de kravene som ble stilt for å skrive den.*
- *Nyttig! Spennende*
- *Syns kanskje den obligatoriske oppgaven ikke var så relevant i forhold til pensum.*

EIGA DELTAKING

Median – oftast valde alternativ, med prosentdel som valde det alternativet

Semester	Deltakelse forelesning (av 14)	Deltakelse seminar (av 10)	Andel pensum lest (av 1100)
Vår 2009	6-8* (45%)	9-10 (42%)	75-100% (40%)
Vår 2012	12-14 (59%)	6-8 (45%)	50-75% (38%)

* av 10

Studentenes prioritering av kurset i forhold til andre kurs

Nesten 60% oppgav å prioritere dette kurset like høgt som andre kurs, medan 30% oppgav å ha nedprioritert dette kurset.

I hovudsak to grunner vart oppgitt for å prioritere kurset like høgt som eller høgare enn andre kurs. Den første grunnen var at det var kjekt/interessant/spennande, og den andre grunnen var at det var vanskeleg. Den klart vanlegaste grunnen som vart oppgitt for å prioritere kurset ned, var at ein tok MET102 i tillegg, med fleire obligatoriske arbeidskrav gjennom semesteret. Men også det «motsette» resonnementet førekom, at det var så mykje arbeid med dette emnet at det å prioritere det høgast, villa gå for mykje utover andre kurs.

ØVRIGE TILBAKEMELDINGAR

- *Døvheter, trenger tolk. Det har vært svært lite samarbeidsvillig fra foredragsholderen. Noe som har vært ekstremt synd.*
- *Veldig dumt at det meste av pensum er engelsk. Dette gjør kurset mer vanskelig, uten forelesning ville det aldri gått for min del.*

OPPSUMMERING

Emnet får gjennomgåande god vurdering. Fleirtalet av studentane liker førelesingane og finn faget spennande og godt formidla. Det blir samtidig ytra ønske om at notat blir tilgjengeleggjort som hjelpemiddel. Den obligatoriske oppgåva får lunken tilbakemelding, då særleg arbeidsformen med å skrive i grupper. Ein relativt stor del av studentane ser seg nødde til å prioritere MET 102 høgare enn dette emnet.