

Seminarevaluering Aorg 107 Haust 2012

1. Oppmøte (historikk)

Semester	Median*
Haust 2011	9
Haust 2012	70% (8-10 seminar)

* Frå og med våren 2012 inkludert prosentdel som valde det alternativet.

2. Gruppa si vurdering samanlikna med snittet for kullet, og tidlegare kull

(1=i svært liten grad, 2=i nokså liten grad, 3=verken eller, 4=i nokså stor grad, 5=i svært stor grad)

	Utbytte	Tema sentrale	Arbeidsfor men	Fornøyd med sem.l.
Denne				
H2011	4,5	4,4	4,4	4,5
H2012	4,58	4,65	4,43	4,7
Gruppe 1	4,75	5	4,5	4,5
Gruppe 2	4,71	4,71	4,57	4,85
Gruppe 3	4,6	5	4,4	4,8
Gruppe 4	4,4	4,3	4,36	4,72
Gruppe 6	4,66	5	4,33	4,33

3. Kvalitative tilbakemeldinger

Alle tilbakemeldingane som vart gitt på seminaraktiviteten (Namn sensurert)

- Kunne gjerne vært gitt innleveringsoppgaver slik at man kan få en tilbakemelding på et skriftlig arbeid.
- Kunne ha hatt noen innleveringsoppgaver.
- Seminarleder har vært veldig bra med tanke på at faget har vært uoversiktlig og uforståelig. Han har gjort det beste ut fra en vanskelig situasjon!
- Bra opplegg på seminar. Hjulpet med å se de store linjene i faget.
- Med tanke på rotet som har preget dette faget skal seminarleder få all honnør for å ha samlet trådene for oss studenter. Kjempe flink og dedikert seminarleder som selv har lært seg faget sammen med oss, men likevel stilt opp med gode diskusjoner og kritiske spørsmål. Seminarleder har møtt forberedt til hvert seminar og sendt spørsmål som vi kan forberede oss på til hver gang.
- Seminarene fungerer utmerket, til tross for mye tull med faget ellers. Seminarleder gjør sitt ytterste for at studentene skal få en god forståelse av pensum.
- Kunne kanskje legge ut spørsmålene til seminarene litt tidligere.
- Flink seminarleder. Godt forberedt og evne til å hjelpe studentene skjønne hva som er viktig ettersom spesielt del to av faget ikke klarte å gjøre dette.
- Faget har vært uoversiktlig, men seminarleder har vist interesse for ei prøve å henge opp de sentrale temaene i faget.
- Har ikke så mye å si på seminarene, men forelesningene og generelt strukturen i faget har vært vanskelig å følge med på.
- Veldig bra seminar og seminarleiar.
- Frustrerende å ha 5 bøker (dyre), som til dels bare brukes litt. Gode seminar.
- Synes det burde vært en innleveringsoppgave midtveis. Det gjør det litt lettere å jobbe jevnt med faget. Ellers bra. 😊
- Bra seminar med OK tema. Litt vanskelig å vurdere ettersom faget/foreleserne/pensum er nytt. Mye tull med forelesere og forelesningsplan.
- Litt lite fokus på EU. Elles veldig bra til å være et relativt nytt fag.
- God seminarleiar som legg opp gode spørsmål. Ikkje seminarleiar sin feil, men pensum (og faget generelt) er litt rotete, så har vore vanskelig å ta tak i. At pensum har vorte så mykje endra på har gjort faget uryddig, men kanskje til neste gang kunne ein laga ein seminarplan for alle seminara for å få betre oversikt over hovudtema. Det var for min del det einaste som mangla med seminara.
- Seminara er avgjerande. Når ein har vanskar med å forstå komplekse spørsmål kan gjerne tida ikkje strekke til – fordi ein kan vere mange ville det vere mogleg å plassere inn fleire?