

Evalueringsrapport AORG100 Høst 2011

Denne evalueringen baserer seg på evalueringsskjema som ble utdelt på siste seminar i Aorg100 november 2011. Til sammen ble det samlet inn 19 skjema av totalt 53 oppmeldte på de fire seminargruppene. Dette tilsvarer en svarprosent på 36%. Fagutvalget sto for innsamling av datamaterialet.

1.0 Bakgrunnsmateriale

4 menn og 15 kvinner svarte på undersøkelsen.

Snittalderen er 22 år.

17 av 19 studenter hadde deltatt på 4 eller flere av seminarene (av fem mulige). Gjennomsnittet lå litt over dette.

2.0 Studenters evaluering av seminaret

2.1 Hvor viktig er seminarene for studentene

Dette har blitt målt gjennom to spørsmål: hvorvidt temaene som ble tatt opp var sentrale for å forstå faget og hvorvidt studentene føler det har vært nyttig å følge seminargruppene.

På spørsmål 2: «Jeg mener temaene som ble tatt opp i seminargruppene var sentrale for å forstå faget» var et flertall av studentene (63 %) helt eller nesten helt enig i dette. Det betyr at et flertall av studentene anser seminargruppene som viktige for forståelsen for faget. Gjennomsnittet lå på 3.90, som er høyt, men likevel noe lavere enn for eksempel AORG107.

Svært uenig:1 - 5: Helt enig	Antall	% andel av total
2	2	11
3	5	26
4	5	26
5	7	37

Når det gjelder hvorvidt seminarene var nyttige er tendensen den samme, selv om snittet lå noe lavere på 3.70 og én elev gav 1 og var svært uenig i at seminarene var nyttige. Det er her viktig å påpeke at de negative svarene til begge utsagnene kom utelukkende i én gruppe (snittet i denne

gruppen var på 3,46 mot 4,83 i den andre). Studentene i den ene gruppen ser ut til å ha hatt mindre nytte og så på seminarene som mindre viktig for forståelsen av emnet enn studentene i den andre gruppen. Dette er en trend som forplanter seg videre i de senere resultatene som jeg nå skal fokusere på.

2.2 Hvor godt relaterer seminarene seg til henholdsvis pensum og forelesninger

Også denne delen blir målt gjennom to spørsmål, nemlig hvor godt tema som ble tatt opp i løpet av seminarene var relatert til henholdsvis pensum og forelesningene.

63 % erklærte seg helt eller nesten helt enig utsagnet om at «tema som ble tatt opp i seminargruppen var godt relatert til pensum». Gjennomsnittet lå på 4. Et flertall av studentene mener altså at tema for seminarer i stor grad korresponderer med pensum. Også her er det en tendens at det er stor diskrepans mellom gruppe 1 og 2.

Svært uenig:1 - 5: Helt enig	Antall	% andel av total
2	1	5
3	6	32
4	4	21
5	8	42

I forhold til utsagnet «tema som ble tatt opp i seminargruppen var godt relatert til undervisningen» erklærte rundt 58% av respondentene seg helt eller nesten helt enig. Gjennomsnittsverdien var 3.5. Dette er et noenlunde høyt tall, men det er likevel bekymringsverdig at nesten 25% av studentene er ganske eller svært uenig i at seminargruppearbeidet var godt relatert til undervisningen. Alle de negative kommentarene kom som for de foregående spørsmålene i samme seminargruppe. Det er likevel viktig å påpeke at i det i denne gruppen også var studenter som var helt *enig* med utsagnet. Det er således mye uenighet mellom respondentene hvorvidt seminaret fungerte optimalt.

Svært uenig:1 - 5: helt enig	Antall	% andel av total
1	2	11
2	2	11
3	4	21
4	7	37
5	4	21

2.3 Seminarlederne og deres arbeid

Et annet viktig element i seminarundervisningen er gruppelederen. Det var tre spørsmål relatert til hvordan gruppelederen blir bedømt av studentene. Disse er gruppelederen var godt forberedt, gruppelederen var engasjert og inspirerende og sett under ett var jeg godt fornøyd med gruppelederen.

Snittet lå på rundt 3.6-3.8 for alle disse spørsmålene. Når det gjelder frekvensfordelingen for hvorvidt studentene sett under ett var godt fornøyd med gruppelederen kan den ses i tabellen under.

Svært uenig:1 - 5: Helt enig	Antall	% andel av total
1	1	5
2	3	16
3	3	16
4	4	21
5	8	42

Rundt 60% av studentene var helt eller nesten helt enig med at de var godt fornøyd med gruppelederen. Mens alle respondentene i den ene seminargruppen virket godt fornøyd med seminarlederen var bare 46 % av studentene det samme i den andre gruppen. Nok en gang virker det altså å være store forskjeller mellom gruppene. Mens studentene i den ene gruppen er vell så fornøyde som studenter i andre emner (som AORG107) virker studentene i den andre gruppen å være til dels mye mindre fornøyd.

2.4 Kommentarer til hva som var forventningene til seminarene

- De fleste forventet å få klargjort ting angående pensum, forelesninger og eksamen

At man skulle snakke om forelesningene og pensum. Jobbe med eksamensoppgaver + få avklart ting man lurte på

- En del svarer også at de har få eller ingen forventninger da dette er første gangen de har et seminar.

Ingen da det var første gang i en seminargruppe

2.5 Positive og negative kommentarer til seminarene

Negative kommentarer:

- Det er en klar todeling i datamaterialet. I gruppe 1 er gjengangeren at studentene føler de ikke får svar på det de spør om og at seminarene virket dårlig strukturert.

Seminarleder hadde liten evne til å svare på spm vi kom med "jeg vet ikke noe mer enn dere" gikk ofte igjen

Seminarleder har vært dårlig forberedt, og har heller ikke peiling på hva som er gjennomgått på forelesning. Hun har heller ikke klart å svare på spm. Fra seminargruppen

- I den andre gruppen var fokus heller på at det burde være flere seminarer og at 5 seminarer ikke var nok. I tillegg ble de poengtert at studentene selv ikke var forberedt nok.

For få seminarer. Kunne godt hatt mer enn 5 seminarer. Ikke hver uke, men 2-3 flere

Positive kommentarer:

- God stemning og gode diskusjoner blir nevnt ofte i gruppe 1

God stemning i gruppa, fine diskusjoner

- Seminarlederen blir trukket fram som veldig flink og med mye kunnskap. I tillegg blir det nevnt at pensum ble gjennomgått på en god måte

Godt / bra å få brukt pensum litt i praksis. Fikk gått gjennom mye. Klarerte mye

Seminarleder er godt forberedt, kan svare på spørsmål lærer oss hvordan man skal være kritisk og tenke i forhold til pensum

3.0 Oppsummering av evaluering av seminarene AORG100

Det er stor forskjell på svarene fra studenter som har vært i den ene eller den andre gruppa. Studenter i gruppe 1 er i stor grad misfornøyd både med opplegg, hvordan seminarene relateres til pensum og forelesninger og i hvor stor grad de anser seminarene som nyttige. Dette kombineres med et rimelig negativt inntrykk av seminarleder. De er likevel stor splid i gruppa, og enkelte virker veldig fornøyde. Den andre gruppa er mindre splittet og virker veldig fornøyd på alle områder. Når man ser på kommentarene fra studentene kommer det fram at hvordan studentene ser på nytten av seminarene er knyttet til hvordan de ser på seminarleder. Når seminarleder ikke klarer å svare på spørsmål mister også studenter interessen for seminaret og nytten de har av å følge det minsker. Når seminarleder blir sett på som flink derimot anser studentene seminaret som nyttig. Det er likevel viktig å huske på at det i det ene seminaret bare var 6 studenter som svarte, så man bør være forsiktig med å generalisere til alle studenter på emnet. Det som derimot er klart er at seminarleder er meget viktig for hvordan et seminar fungerer. Det er interessant mange av studentene (fortrinnsvis de i gruppe 2) ønsker flere seminarer, og er noe instituttet bør ta stilling til.