

Evalueringsrapport AORG101 Høst 2011

Denne evalueringen baserer seg på evalueringsskjema som ble utdelt på siste seminar i Aorg101 november 2011. Til sammen ble det samlet inn 21 skjema av totalt 53 oppmeldte på de fire seminargruppene. Dette tilsvarer en svarprosent på 36%. Fagutvalget sto for innsamling av datamaterialet.

1.0 Bakgrunnsmateriale

5 menn og 16 kvinner svarte på undersøkelsen.

Snittalderen er 21,5 år.

15 av 21 studenter hadde deltatt på 8 eller flere av seminarene (av 10 mulige). Gjennomsnittet lå litt over dette.

2.0 Studenters evaluering av seminaret

2.1 Hvor viktig er seminarene for studentene

Dette har blitt målt gjennom to spørsmål: hvorvidt temaene som ble tatt opp var sentrale for å forstå faget og hvorvidt studentene føler det har vært nyttig å følge seminargruppene.

På spørsmål 2: «Jeg mener temaene som ble tatt opp i seminargruppene var sentrale for å forstå faget» sa samtlige studenter seg helt eller delvis enig i dette. Alle studentene som har blitt spurt anser dermed seminargruppene som viktige for forståelsen for faget. Gjennomsnittet lå på 4.71, som er eksepsjonelt høyt.

Svært uenig:1 - 5: helt enig	Antall	% andel av total
4	6	29
5	15	71

Når det gjelder hvorvidt seminarene var nyttige er tendensen lik, selv om snittet lå noe lavere på 4.50. To studenter var verken enig eller uenig i uttalelsen. Et klart flertall av studentene (over 90 %) var likevel helt enig i at det var nyttig å følge seminarene. Dette viser at seminarene absolutt er en viktig læringsarena for studentene både ved at tema som ble tatt opp var sentrale for å forstå faget og ved at fleste studentene mener det var nyttig å følge seminarene. Det er lite eller ingen forskjell mellom seminargruppene.

2.2 Hvor godt relaterer seminarene seg til henholdsvis pensum og forelesninger

Også denne delen blir målt gjennom to spørsmål, nemlig hvor godt tema som ble tatt opp i løpet av seminarene var relatert til henholdsvis pensum og forelesningene.

Alle respondentene erklærte seg helt eller delvis enig utsagnet om at «tema som ble tatt opp i seminargruppen var godt relatert til pensum». Gjennomsnittet lå på 4.80. Alle studentene som ble spurt mener altså at tema for seminarer korresponderer med pensum. Dette er veldig positivt spesielt siden dette er noe flere studenter nevner de hadde forventet seg før de begynte på seminarundervisningen.

Svært uenig:1 - 5: helt enig	Antall	% andel av total
4	5	24
5	16	76

I forhold til utsagnet «tema som ble tatt opp i seminargruppen var godt relatert til undervisningen» sa 90% av respondentene seg helt eller delvis enig. Gjennomsnittsverdien var 4.38. Dette er også et veldig høyt tall og indikerer at studentene forholder seg bra i forhold til annen undervisning. Sammen med det foregående resultatet angående pensum er dette en indikasjon at seminarene relaterer seg fint i forhold til andre viktige bestanddeler.

Svært uenig:1 - 5: helt enig	Antall	% andel av total
3	2	10
4	9	43
5	10	48

2.3 Seminarlederne og deres arbeid

Et annet viktig element i seminarundervisningen er gruppelederen. Det var tre spørsmål relatert til hvordan gruppelederen blir bedømt av studentene. Disse er gruppelederen var godt forberedt, gruppelederen var engasjert og inspirerende og sett under ett var jeg godt fornøyd med gruppelederen.

Snittet lå på rundt 4.7 til 4.9 for alle disse spørsmålene. Når det gjelder frekvensfordelingen for hvorvidt studentene sett under ett var godt fornøyd med gruppelederen kan den ses i tabellen under.

Svært uenig:1 - 5: helt enig	Antall	% andel av total
4	5	24
5	16	76

Alle studentene som var med i undersøkelsen var helt eller delvis enig med at de var godt fornøyd med gruppelederen. Seminarlederene ser nok en gang ut til å ha gjort en meget god jobb. Dette er en gjenganger gjennom flere emner.

2.4 Kommentarer til hva som var forventningene til seminarene

- De fleste forventet å få klargjort ting angående pensum, forelesninger og eksamen

At det skulle være relatert til forelesning. At vi skulle løse oppgaven i plenum. At vi skulle ha mulighet til å spørre seminarleder om ulike ting vi lurte på i henhold til pensum

2.5 Positive og negative kommentarer til seminarene

Negative kommentarer:

- Mange nevner dårlig romplass som et problem. Andre igjen ønsker litt mer fokus på eksamensoppgaver og at det skulle være mindre fokus på skriftlig arbeid

Dårlig romplass!

Ønsket mer eksamensoppgaver og dialog rundt disse. Ikke kun skriftlig arbeid

Positive kommentarer:

- God stemning blir ofte nevnt i tillegg til mye skryt av seminare lederne

God stemning, god leiar, ingen spørsmål er dumme. Lasse er flink :)

- Andre nevner at det var gode diskusjoner i gruppa og at man lærer mye

Denne gruppen har vært slik jeg har ønsket tidligere grupper skulle være. Diskusjoner godt engasjement, tar opp det som er relevant fra forelesning og tidligere eksamensoppgaver

3.0 Oppsummering av evaluering av seminarene AORG101

Seminarene i Aorg101 er meget populære. Det er nesten ingen forskjeller mellom gruppene og studentene virker unisont fornøyd med hvordan seminarene relaterer seg til pensum og forelesninger. Siden dette er de sentrale forventningene til mange av studentene er det ikke uventet at studentene anser seminarene som både nyttige og viktige for å forstå faget. Seminar lederne kommer meget positivt ut og får bare positive tilbakemeldinger. Det mest negative er at det er lite plass på noen av seminarene. Dette bør administrasjonen følge opp og finne nye rom hvis det er mulig.