

Evalueringsrapport AORG107 Høst 2011

Denne evalueringen baserer seg på evalueringsskjema som ble utdelt på siste seminar i Aorg107 november 2011. Til sammen ble det samlet inn 22 skjema av totalt 59 oppmeldte på de fire seminargruppene. Dette tilsvarer en svarprosent på 37%. Fagutvalget sto for innsamling av datamaterialet.

1.0 Bakgrunnsmateriale

7 menn og 15 kvinner svarte på undersøkelsen.

Snittalderen er 23 år.

15 av 22 studenter hadde deltatt på 8 eller flere av seminarene. Dette var også gjennomsnittet.

2.0 Studenters evaluering av seminaret

2.1 Hvor viktig er seminarene for studentene

Dette har blitt målt gjennom to spørsmål: hvorvidt temaene som ble tatt opp var sentrale for å forstå faget og hvorvidt studentene føler det har vært nyttig å følge seminargruppene.

På spørsmål 2: «Jeg mener temaene som ble tatt opp i seminargruppene var sentrale for å forstå faget» svarte studentene på en overveldende måte at de mente seminargruppene var viktige for forståelsen av faget. Hele 86 % svarte at de var helt (5) eller nesten helt enig (4) i dette.

Svært uenig:1 – 5: Helt enig	Antall	% andel av total
3	3	14
4	9	41
5	10	45

Gjennomsnittet ligger på 4.31. Dette viser at studentene i veldig stor grad anser at seminarene er nødvendige for å kunne forstå faget.

Det andre spørsmålet i denne kategorien er: «Det har vært nyttig for meg å følge seminargruppene på dette tiltaket.» Her er gjennomsnittsverdien 4. Fordelingen kan ses i tabellen under.

I liten grad:1 - 5: I stor grad	Antall	% andel av total
2	2	9
3	3	14
4	4	18
5	12	55

Også i dette tilfellet gir studentene uttrykk for at seminarene har vært nyttig. Noen få (9 %) mener seminarene bare i relativt liten grad har vært nyttig, mens over halvparten (55 %) mener det i stor grad har vært nyttig.

Alt i alt viser dette at seminarene er essensielle for oppbyggingen av faget.

2.2 Hvor godt relaterer seminarene seg til henholdsvis pensum og forelesninger

Også denne delen blir målt gjennom to spørsmål, nemlig hvor godt tema som ble tatt opp i løpet av seminarene var relatert til henholdsvis pensum og forelesningene.

Hele 90 % erklærte seg helt eller nesten helt enig utsagnet om at «tema som ble tatt opp i seminargruppen var godt relatert til pensum». Gjennomsnittet lå på 4.5. Dette indikerer at studenter mener tema for seminarene i stor grad korresponderer og relaterer seg til pensum. Hvis man også ser på hva studentene forventer seminarene skal gå ut på er det nettopp det å kunne diskutere pensumlitteratur som blir trukket fram. I så måte kan det tyde på at det studentene forventer er det de får.

Svært uenig:1 - 5: Helt enig	Antall	% andel av total
3	2	9
4	7	32
5	13	59

I forhold til utsagnet «tema som ble tatt opp i seminargruppen var godt relatert til undervisningen» erklærte rundt 77% av respondentene seg helt eller nesten helt enig. Gjennomsnittsverdien var 4. Dette er noe lavere enn i forhold til pensum, men er fortsatt veldig høyt og indikerer et høyt samsvar mellom annen undervisning og seminarundervisningen.

Svært uenig:1 - 5: Helt enig	Antall	% andel av total
3	5	23
4	11	50
5	6	27

Det at temaene tatt opp i seminarene kan sies å være relevant for både pensum og forelesningene kan tenkes å være én grunn til at seminarene i så stor grad blir sett på som nyttige.

2.3 Seminarlederne og deres arbeid

Et annet viktig element i seminarundervisningen er gruppelederen. Det var tre spørsmål relatert til hvordan gruppelederen blir bedømt av studentene. Disse er «gruppelederen var godt forberedt», «gruppelederen var engasjert og inspirerende» og «sett under ett var jeg godt fornøyd med gruppelederen».

Snittet lå på over 4.5 for alle disse spørsmålene. Når det gjelder frekvensfordelingen for hvorvidt studentene sett under ett var godt fornøyd med gruppelederen kan den ses i tabellen under.

Svært uenig:1 - 5: Helt enig	Antall	% andel av total
3	2	9
4	8	36
5	12	55

Over 90% av studentene var helt eller nesten helt enig med at de var godt fornøyd med gruppelederen. Dette indikerer at studentene var overveldende godt fornøyd med gruppelederen sin. Dette må selvsagt ses i sammenheng med at seminarene blir sett på som nyttige og relevante, og godt relatert til både pensum og undervisning. Gode seminarledere trekkes fram i forbindelse med mange av kommentarene også.

2.4 Kommentarer til hva som var forventningene til seminarene

- Det som går igjen i forventningene er at de forventer å diskutere pensum, temaer fra forelesningene og oppgaver/ eksamen

Bedre forståelse av pensum med vekt på forberedelse til eksamen

- Mange svarer også at de ikke hadde noen forventninger.

Jeg forventet at seminargruppene skulle arbeide på lik måte som tidligere grupper jeg har deltatt i. Jeg ble derfor overrasket over arbeidet var BEDRE lagt opp, med variasjoner i opplegget.

2.5 Positive og negative kommentarer til seminarene

Negative kommentarer:

- Til to av gruppene var den klare trenden at problemet var at det var for få folk i gruppen.
- I de andre gruppene var hovedfokus på at det burde gjøres mer eksamensarbeid

(...) forberedt oss bedre til eksamen

- Én kommentar påpekte mangel på powerpoint i forelesningen

Positive kommentarer:

- God stemning blir nevnt ofte

God stemning, god leder og godt engasjement

- Også seminarlederne fikk veldig god tilbakemelding

Veldig forberedt seminar leder, får med seg gruppen. Varierte seminar, med ulike former for opplegg.

- De var gode å veilede

Ofte gode diskusjoner. God veiledning fra seminarleder

2.6 Oppsummering av evaluering av seminarene AORG107

Det er stor oppslutning rundt seminarene. De som har svart undersøkelsen er i overveldende grad fornøyd med seminarene. Det er god stemning og seminarlederne får gode skussmål. De aller fleste mener seminarene er viktige og nyttige for å forstå faget. Det virker også å være en generell oppfatning at temaene i seminarene både var relevant i forhold til pensum og til forelesningene. Studenten var meget godt fornøyd med seminarlederne. Studentene forventer å diskutere pensum og eksamensoppgaver. Dette må tas til etterretning. De aller fleste negative kommentarene går på at få folk møtte opp. Kanskje kan det å leve opp til forventningene føre til at flere møter på seminarene. Mange trekker fram god stemning som noe de satte pris på ved seminarene. Seminarlederne blir også roset i mange av de kvalitative kommentarene.