

# Evalueringsrapport seminarer AORG103 høst 2011

Denne evalueringen baserer seg på evalueringsskjema som ble utdelt på siste seminar i Aorg103 november 2011. Til sammen ble det samlet inn 23 skjema av totalt 60 oppmeldte på seminargruppene. Dette tilsvarer en svarprosent på 38%. Fagutvalget sto for innsamling av datamaterialet.

## 1.0 Bakgrunnsmateriale

6 menn og 17 kvinner svarte på undersøkelsen.

Snittalderen er 22 år.

11 av 23 studenter hadde deltatt på 8 eller flere av seminarene. Dette var også gjennomsnittet.

## 2.0 Studenters evaluering av seminaret

### 2.1 Hvor viktig er seminarene for studentene

Dette har blitt målt gjennom to spørsmål: hvorvidt temaene som ble tatt opp var sentrale for å forstå faget og hvorvidt studentene føler det har vært nyttig å følge seminargruppene.

På spørsmål 2: «Jeg mener temaene som ble tatt opp i seminargruppene var sentrale for å forstå faget» sa samtlige studenter seg helt eller delvis enig i dette. 95% av respondentene anser seminarene som viktig for forståelsen for faget. Gjennomsnittet lå på 4.74, som er eksepsjonelt høyt.

<b>Svært uenig:1 - 5: Helt enig</b>	<b>Antall</b>	<b>% andel av total</b>
3	1	4
4	4	17
5	18	78

Når det gjelder hvorvidt seminarene var nyttige er tendensen lik, selv om snittet er en del lavere på 4.13. Seks studenter anså at seminarene verken i stor eller liten grad hadde vært nyttige og én student mente seminarene i mindre grad hadde vært nyttige. Et rimelig klart flertall av studentene (rundt 70 %) mente det i stor grad hadde vært viktig å følge seminargruppene. Seminarene er

absolutt en viktig arena. Den tar både opp viktige tema og blir ansett som i stor grad å være nyttig for studenter. Dette er en generell tendens på tvers av emner, og bekrefter nok en gang viktigheten av å ha seminarer.

## 2.2 Hvor godt relaterer seminarene seg til henholdsvis pensum og forelesninger

Også denne delen blir målt gjennom to spørsmål, nemlig hvor godt tema som ble tatt opp i løpet av seminarene var relatert til henholdsvis pensum og forelesningene.

Alle respondentene erklærte seg helt eller delvis enig utsagnet om at «tema som ble tatt opp i seminargruppen var godt relatert til pensum». Gjennomsnittet lå på 4.60. Hele 60% var helt enig med utsagnet. Alle studentene som ble spurt er altså av den oppfatning at tema for seminarer korresponderer med pensum.

<b>Svært uenig:1 - 5: Helt enig</b>	<b>Antall</b>	<b>% andel av total</b>
4	9	39
5	14	61

I forhold til utsagnet «tema som ble tatt opp i seminargruppen var godt relatert til undervisningen» sa 83% av respondentene seg helt eller delvis enig. Gjennomsnittsverdien var 4.22. Som i de fleste andre emner ligger snittet her litt lavere enn for pensum. Det er fortsatt meget høyt, noe som er en positiv trend. Grunnen til at den ligger litt lavere enn til pensum kan også ligge i at pensum og forelesninger ikke korresponderer i like stor grad. Med andre ord er det ikke sikkert at det er «seminarenes feil» at denne er litt lavere. Uansett bekrefter begge disse tabellene inntrykket av at seminarene forholder seg fint til andre deler av emnet, være det seg undervisning eller pensum.

<b>Svært uenig:1 - 5: Helt enig</b>	<b>Antall</b>	<b>% andel av total</b>
3	4	17
4	10	43
5	9	39

## 2.3 Seminarlederne og deres arbeid

Et annet viktig element i seminarundervisningen er gruppelederen. Det var tre spørsmål relatert til hvordan gruppelederen blir bedømt av studentene. Disse er «gruppelederen var godt forberedt», «gruppelederen var engasjert og inspirerende» og «sett under ett var jeg godt fornøyd med gruppelederen».

Snittet lå på rundt 4.5 til 4.8 for alle disse spørsmålene. Når det gjelder frekvensfordelingen for hvorvidt studentene sett under ett var godt fornøyd med gruppelederen kan den ses i tabellen under.

Svært uenig:1 - 5: Helt enig	Antall	% andel av total
3	2	9
4	6	26
5	15	65

De fleste er helt eller delvis fornøyd med seminarlederen (90%). Dette er en meget gledelig tendens. Studentene føler i stor grad at seminarlederen stiller forberedt og var engasjert og inspirerende.

## 2.4 Kommentarer til hva som var forventningene til seminarene

- Mange nevner oppgaveløsning som noe de forventet av seminarene, i tillegg blir ofte det å kunne diskutere i plenum trukket fram som en vanlig forventning

*Mykje diskusjon og gjennomgang av oppgaver.*

- Et par person nevner også at de hadde forventet mer undervisning fra seminarleder

*Tenkte at seminarlederen skulle "undervise" mer. Var mer oppgaveløsning enn jeg hadde forventet.*

## 2.5 Positive og negative kommentarer til seminarene

Negative kommentarer:

- En del nevner at det ble for mye fokus på oppgaveløsning og hadde ønsket seg mer diskusjon. Dette kan være et dilemma, spesielt siden mange forventer nettopp å løse oppgaver som nevnt ovenfor

*Litt for mye individuelle / gruppeoppgaver, og litt lite diskusjon i de fleste seminarene  
Ønsket mer eksamensoppgaver og dialog rundt disse. Ikke kun skriftlig arbeid*

- En person nevnte også at han/hun ønsket en obligatorisk oppgave
- Noen mener at det var problematisk at seminargruppe var rett etter forelesning og at dette gjorde at de ikke kunne stille like forberedt som de hadde ønsket. Dette er noe administrasjonen må ta stilling til

*Jeg synes det var negativt at seminaret var rett etter forelesning, da det ikke alltid er så lett å få lest pensum før forelesningene. Med bakgrunn i dette kunne vi hatt en annen måte å løse oppgaver på i seminarene. Hadde vært fint med mer diskusjoner.*

*Vanskelig å stille forberedt pga tid mellom forelesning / seminar. Derfor har jeg valgt å droppe en del seminarere, siden jeg ikke har hatt noe å bidra med.*

Positive kommentarer:

- Den kommentaren som frekventerer klart mest er skryt av seminarleder, både med tanke på engasjement, organisering og det at hun/han «tvang» studentene til å lese.

*VELDIG BRA seminarleder. Forberedet oss godt til eksamen. "tvang oss" til å lese ved at vi burde være forberedt ellers fikk vi ikke noe særlig ut av seminarene*

*Veldig flink og engasjert seminarleder. Hun fikk oss til å forstå pensum på en god måte med sitt engasjement. Var alltid forberedt og villig til å hjelpe oss å lære. KANON :)*

- Enkelte nevner og muligheten til å kunne diskutere som positiv

*Veldig bra å fordøye pensum. Muligheter for diskusjon*

### **3.0 Oppsummering av evaluering av seminarene AORG100**

Som i de fleste andre emner er seminarene populære. Seminarlederne blir trukket fram som meget flinke, både ved å være engasjerte, godt forberedt og ved å stille krav til studentene. Dette er noe som er viktig å huske på: det er lov å stille krav til studenter. De fleste virker å være interessert i å jobbe og bebreider seg selv for ikke å ha gjort mer. Seminarene står godt sammen med pensum og annen undervisning. Kommentarene til studentene illustrerer det faktum at det av og til kan være et dilemma mellom oppgaveløsning og diskusjon. Basert på karakterene og kommentarene angående seminarlederen ser det imidlertid ut til at dette ikke er et veldig viktig ankepunkt og at det generelt har blitt håndtert på en ypperlig måte. Dette gjør at mange studenter ser på seminarene som nyttige og viktige for å forstå faget.