

Evalueringsrapport undervisning AORG320 Høst 2011

Denne evalueringen baserer seg på spørreskjema distribuert på internett den 29.11.2011.

Til sammen svarte bare fem studenter på spørreundersøkelsen selv om det ble sendt ut en påminnelse et par dager seinere. Antall studenter som var meldt til undervisning var 13, svarprosenten ligger dermed litt over 1/3. På grunn av det lille antallet respondenter er det umulig å si hvorvidt disse er representative for andre studenter. Det blir og vanskelig å finne noen klare tendenser, men resultatene kan likevel gi en pekepinn på hva som bør forandres. Grunnet det lille utvalget vil jeg ikke komme med tabeller da det har liten eller ingen hensikt.

1.0 Undervisning

Av de som har svart undersøkelsen svarer tre av fem at de har vært på alle forelesningene. De to andre har vært på litt færre. Tre av fem svarer også at de har hatt svært stort utbytte av å følge forelesningene, mens én mener han hatt relativt stort utbytte og en siste mener han verken har hatt stort eller lite utbytte. Det er likevel ingen sammenheng mellom det å ha fulgt alle forelesningene og å tenke at man har hatt et stort utbytte av forelesning. I en kommentar nevner en student at:

«Forelesningene har vært uvurdelige, og jeg har ikke noe å utsette på verken dem eller faglærer.»

«Førelesar er godt førebudd til førelesing og presenterer litteratur med entusiasme. Dette inspirerer»

Det ser altså ut til at studentene i stor grad føler de har fått mye ut av forelesningene. Det er selvsagt viktig å huske at de er få studenter som har svart og dermed blir konklusjonene ikke veldig bastante.

Det er stort sprik i hvorvidt respondentene mener å ha hatt utbytte av obligatorisk essay. To mener de har hatt stort utbytte, mens én har hatt relativt stort, en verken eller og en siste relativt lite. Det er likevel en overvekt av de som mener de har lært noe av dette. Når det kommer til pensum mener de fleste dette har vært relativt godt eller svært godt. Bare en mener det var helt middels. Det er altså en viss overvekt av positive syn på hvorvidt man har hatt utbytte av kursets bestanddeler og hvor godt pensum var.

Et konkret tips fra én student var å «Peika tydelegare på kontrastar og parallellar mellom teoretiske perspektiv/modellar i kurslitteraturen. Dette vil vera til hjelp for studentane sidan emnet famnar breidt. Med tydelegare fokus på kontrastar/likskapar mellom teoretiske bidrag på pensum vil studentane ha lettare for å få oversikt over dei ulike kurs-litteratur-bolkane og vil på tidlegare tidspunkt i semesteret ha evne til å reflektera sjølvstendig over pensumlitteratur»

2.0 Praktisk informasjon og struktur

Angående den praktiske informasjonen om kurset får den variert tilbakemelding men tre av studentene er enten svært fornøyd eller fornøyd. De to siste er verken fornøyd eller misfornøyd. Det blir blant annet ytret ønske om bedre informasjon angående hjemmeeksamen:

«Jeg ønsker gjerne bedre retningslinjer for lengde på hjemmeeksamen, og gjerne også spesifisering av formkravene. På informasjonsmøtet fikk vi beskjed om å levere oppgave innenfor 12-25, noe som er et veldig stort spenn. En side med formkrav og litt mindre rekkevidde på lengde hadde vært nyttig.»

Dette har også vært etterspurt i andre emner. En større formalisering av retningslinjene er én mulighet.

Når det kommer til organisering og strukturen av kurset er resultatet mer likt. De fleste mener den var god, mens én person mente den verken var god eller dårlig. En person mener det burde være mindre tid mellom forelesningenes slutt og hjemmeeksamen:

«Synes det blir veldig mye stress på slutten av semesteret. Da vi ble ferdig med forelesningene tidlig i oktober, hadde det vært mye bedre dersom hjemmeeksamen også kom litt tidligere. Å ha to dager mellom innlevering av semesteroppgave i 321 og hjemmeeksamen i 321 er veldig slitsomt. Tror flere hadde dratt nytte av litt bedre tid.»

Dette er noe administrasjonen bør ta til etterretning.

3.0 Fornøydhetsgrad og vanskelighetsgrad

Tre av fem var svært fornøyd med kurset i sin helhet, og de resterende to var fornøyd. Selv om antallet respondenter er for lavt til å si noe om dette tallet er representativt er det gledelig at det later til at studentene er fornøyd med kurset. Dette henger nok sammen med hvor stort utbytte de hadde av å følge forelesningene (alle som var svært fornøyd med studiet mente at de hadde hatt et stort utbytte av forelesningene) og hvor bra de syntes pensum var. Blant annet sier én at:

«Forelesningene har vært uvurdelige, og jeg har ikke noe å utsette på verken dem eller faglærer. Veldig fornøyd med faglærerens innsats, og evne til å gjøre faget både interessant og givende.» eller at:

«Foreleser har vært utrolig flink til å strukturere forelesningene, samt relatere forelesning til pensum. Har vært en rød tråd gjennom hele semesteret, noe som har gjort lesing og forståelsen av faget lettere. Veldig fornøyd med opplegget, og føler jeg har lært mye!»

Basert på disse kommentarene kan det virke som at det er viktig at forelesningene blir relatert til pensum. Dette har også vært tendensen i seminarene på forskjellige emner, hvor det at folk føler de får hjelp til å forstå pensum er positivt korrelert med det å være fornøyd.

Studentene som har svart mener også at kurset er vanskelig, men ikke for vanskelig. Dette er en viktig balansegang som det virker som har blitt oppfylt.

4.0 Oppsummering

Studentene ser ut til å være svært fornøyde med kurset generelt. De er verken for vanskelig eller for lett. Forelesningene gir et stort utbytte mener de som har svart på undersøkelsen. Foreleser får også mye skryt for å være engasjert. Pensum blir positivt evaluert, mens det er sprikende oppslutning rundt det obligatoriske essayet. Angående organisering og informasjon mener respondentene dette er bra, men i en lang kommentar kommer det fram at det bør gis bedre og mer presis informasjon angående hjemmeeksamens form og lengde.