

Evalueringsrapport undervisning AORG320E Høst 2011

Denne evalueringen baserer seg på spørreskjema distribuert på internett den 29.11.2011.

Til sammen svarte syv studenter på spørreundersøkelsen. Totalt oppmeldte studenter var 13. Dette gir en svarprosent litt over 50, som er meget bra. Det er likevel et lite antall og vanskelig å si hvor representativt de holdningene som kommer til overflaten her er. Grunnet det lille antall respondenter vil jeg ikke komme med tabeller da det har liten eller ingen hensikt.

1.0 Undervisning

Av de som har svart undersøkelsen svarer fire av syv at de har vært på samtlige forelesninger, mens resten har vært på noen færre. Når det gjelder hvor stort utbytte studentene har hatt av å følge forelesningene er det ingen som mener de har hatt noe særlig utbytte av forelesningene. To studenter mente de hadde fått verken mye eller lite igjen for forelesningene, mens hele fire studenter mente de fikk lite eller veldig lite utbytte av å følge forelesningene. Selv om det er få studenter som har svart er det likevel bekymringsfullt at såpass mange studenter føler de har lite igjen fra forelesningene. Dette blir blant annet poengtert av en student som etterlyser mer tradisjonelle forelesninger:

(...)2. There should be LECTURES happening. A format used during this semester was nothing like constructive teaching, instead we have had random presentations of articles by students with no background materials/presentations given by course instructors (...)

Og en annen som antyder at læringsutbytte var veldig lavt og ønsket en klarere struktur:

(...)Even if I did not attend the class at all my preparation for the exams would be the same. I think I could have done much better if a structure and a topic for each lecture with recommended reading for each issue would be provided. I really wish this would have worked out better because I do think that the lecturers are really experts on the topic and they had good intentions and wanted us to gain knowledge but right now I regret my decision to participate in this class. I really tried hard to get good results but I think it will be a major drawback for my master.

Mens en siste student sier at:

(...)The student involvement through seminars is a good idea, but perhaps a (50-50) percent mix with lectures will do better and. Linking a particular seminar to the topic under study ahead of time will do much more good..A more detailed review of the main issues (by the course directors) raised in a seminar would help students understand the course content better otherwise, the current arrangement leaves most of the students confused..

Det påpekes altså at seminarer med studentinvolveringer er en god idé, men at det krever litt mer klargjøring slik at studentene skjønner hvor de er.

Da står det mye bedre stilt med det obligatoriske essayet. Fire respondenter melder at de har hatt stort eller veldig stort utbytte av å gjøre denne, mens bare to stykker mener det verken var lite eller mye. Pensum derimot blir evaluert av to til å være ikke bra, mens resten mener det verken var bra eller dårlig. Som en student sier det:

.The curriculum needs to be organized in sub-themes (specific topics) instead of leaving them just in book chapters/journal articles which makes it very difficult to link them to what the real intentions (topics) are..

Hvorvidt en mer spesifikk inndeling av pensum er ønskelig er noe instituttet må ta stilling til.

2.0 Praktisk informasjon og struktur

Når det kommer til den praktiske informasjonen om kurset får den svært variert tilbakemelding. To stykker er svært fornøyd eller fornøyd med denne informasjonen, mens to er lite eller ikke fornøyd. Det er altfor få respondenter til at man kan si noe veldig spesifikt om dette, men det indikerer uansett at det er et stort forbedringspotensial angående den praktiske informasjonen, spesielt rundt hjemmeeksamen. Som det ble poengtert i tidligere studentkommentarer ønskes en mer strukturert forelesningsplan med klarere temaer for hver forelesning. En annen student sier blant annet at:

Unfortunately, there are several issues that should be improved:1. Clear teaching plan with the titles and topics should be provided beforehand and in a coherent manner. The list of authors only is absolutely unacceptable way of explaining teaching plan. (...)

Organiseringen og strukturen av kurset får dårlig tilbakemelding. Fire av seks mener den er dårlig eller veldig dårlig. Ingen mener den var spesielt god. Dette er bekymringsverdig og det kan være tenkelig at man ved å bedre strukturen på kurset også vil få mer fornøyde studenter.

3.0 Fornøydhetsgrad og vanskelighetsgrad

Tendensen til å være misfornøyd med organiseringen og strukturen av kurset reflekteres i studentenes generelle fornøydhetsgrad med kurset. Studentene som var svært misfornøyd med strukturen var også svært misfornøyd med kurset generelt. Det må igjen nevnes at antall respondenter er svært lavt, men det er likevel ganske problematisk at ingen av de spurte studentene kunne si seg fornøyd med kurset i sin helhet.

Angående vanskelighetsgraden er det en viss spredning. En person mente emnet var for vanskelig, mens en annen mente det var lett. De resterende fire svarte at det var midt på treet. Grunnen til at studentene ikke er fornøyd er altså ikke at kurset er for vanskelig eller lett.

4.0 Oppsummering

Studentene som har svart spørreundersøkelsen er jevnt over ikke veldig fornøyd. Det som trekkes fram som spesielt kritikkverdig fra studentenes side er hvordan forelesningene er strukturert på. Mange ønsker mer fokus på de forskjellige tematikkene i pensum og ønsker at forelesningene blir organisert mer rundt forskjellige tema. Det blir og ytret ønske om at det blir mer tradisjonell undervisning. Dette kan også ha noe å gjøre med at dette er studenter fra andre land som ikke er vant med den typen undervisningsopplegg vi har i Norge. En annen og litt annerledes kritikk som kommer fram i kommentarene er at studentene ser på det som urettferdig at de ikke er sammen med de norske studentene og at disse blir favorisert. Flere nevner dette som dypt urettferdig. De mener blant annet at de norske studentene har mer ressurser og bedre forelesninger. Dette kan henge sammen med at de er misfornøyd med tingenes tilstand, og at man ved å forbedre forelesningene vil kunne sørge for at dette ikke føles like urettferdig.