



UNIVERSITETET I BERGEN
Institutt for Sammenliknende Politikk

Vår 2009

SAMPOL 113

Praksis i sammenliknende politikk



Evalueringsrapport

Om faget

SAMPOL113 – *Praksis i sammenliknende politikk* er et pilotprosjekt ved Institutt for sammenliknende politikk oppstartet våren 2008. Bakgrunnen var et ønske om å redusere avstanden mellom universitet og arbeidsliv, og styrke profilen til grunnutdanningen som selvstendig, kompetansegivende utdanning. Tiltaket har vært etterspurt både fra studenter og arbeidsliv.

Ni studenter har denne våren vært i praksis i StatoilHydro, NCE Subsea, Hordaland Fylkeskommune (Hfk), NAV, Maritimt Forum, KS, FN-sambandet og SiU. Bergen Næringsråd skulle opprinnelig ha en student, men sistnevnte ombestemte seg i første uke i praksis; forsøk på å overtale studenten til å fortsette førte ikke frem. To studenter var utplassert i Hfk, men den ene avbrøt i mars grunnet sykdom. Åtte av de (gjenværende) ni kandidatene møtte til muntlig eksamen 11. juni, og samtlige bestod.

Studieplan

Kategori	Tekst
Navn på emnet, nynorsk	Praksis i samanliknande politikk
Navn på emnet, bokmål	Praksis i sammenliknende politikk
Navn på emnet,	Praksis i samanliknande politikk
Antall studiepoeng	20
Emnekode	SAMPOL 113
Studienivå (bachelor, master, ph.d.)	Bachelor
Ansvarlig institutt	Institutt for Samanliknande politikk
Er emnet åpent eller forbeholdt studenter på bestemte program	<ul style="list-style-type: none">- Emnet er avgrensa til studentar som har SAMPOL 110 og MET 102 (det er høve til å søkje om opptak til SAMPOL 113 same semester som ein tek eksamen i SAMPOL 110 og MET 102).- Søkjar må ha karakteren C i snitt på fag avlagt under institutt for samanliknande politikk.- Søkjarar frå bachelorprogramet i samanliknande politikk vil verte prioritert.- Normert studieprogresjon vil verte vektlagt. Søkjarar som stettar krava ovanfor vil verte vurdert på bakgrunn av søknad og CV, og kan vidare verte vurderte ut i frå intervju. <i>Søknadsprosedyre:</i> Søknad og CV sendast til institutt for

	<p>samanliknande politikk.</p> <p><i>Søknadsfrist:</i> 15. mai (vår)/ 15. november (haust)</p>
Undervisningspråk	Norsk
Mål og innhold	<p><i>Mål:</i> Praktikantopphaldet skal bidra til å sjå den faglege kompetansen samanliknande politikk gjev i forhold til aktuelle samfunnsaktørar og arbeidsgivarar. Gjennom observasjon, samhandling, rettleiing og praktisk utøving skal studentane få høve til å verte meir medvitne på eiga yrkesrolle og yrkeshøve.</p> <p><i>Innhald:</i> Studentane deltek i arbeidsoppgåvene i den bedrifta dei er utplassert i. Det er ein føresetnad at dei får høve til å delta i arbeidsoppgåver som er relevante i forhold til deira faglige kompetanse og i forhold til bedriftene sine behov.</p> <p>Ved semesterstart vert det helde oppstartsseminar med fokus på å bu studentane på praksis, der ein viktig del er å medvitngjere studentane på sin eigen kompetanse og korleis dei kan nytte denne i praksisen. Vidare går ein igjennom praktiske utfordringar og forslag til løysningar på situasjonar som kan oppstå.</p> <p>Studentane får rettleiing både frå bedrifta og frå institutt for samanliknande politikk. Kvar student får minimum ein individuell rettleiingstime på instituttet, i tillegg til to fellessamlingar der ein drøftar innsendte utkast på praksisrapporter. Studentane skal i ei kort utgreiing drøfte sin egen kompetanse i forhold til praksisen og reflektere over praksissemesteret. Studentane skal i ein praksisrapport drøfte arbeidsoppgåver og praksisbedrift, samt presentere eitt større utgreiingsarbeid. Ein ventar at studentane leverar to utkast til praksisrapport i løpet av semesteret, og kommenterer på medstudentar sine utkast til praksisrapport.</p>
Læringsutbytte:	Etter fullført praksis skal studenten ha utvikla dugleikar knytt til

	<p>nytte av fagkunnskapane studiet i samanliknande politikk gjev i ein reell arbeidssituasjon. Studenten har fått øving i å kombinere teori med erfaringsbasert læring og er øvd i å reflektere over forholdet mellom teori og praksis. Studenten har fått trening i observasjon, samhandling, rettleiing og praktisk utøving av faget. Praksisemnet gjev større forståing for korleis bedrifter organiserar arbeidet. Studenten har fått innblikk i reelle og aktuelle situasjonar og fått erfaring med spørsmål knytt til statsvitskap i arbeidslivet. Fullført praksis bidreg til auka medvitngjering på eiga yrkesrolle og yrkeshøve. Studenten har tileigna seg arbeidsrelevant praktisk kompetanse.</p>
Faglig overlapp	Ingen
Krav til forkunnskaper, eventuelt andre emner som skal være bestått	Met102 og SAMPOL 110
Anbefalte forkunnskaper	
Undervisning og omfang av aktiviteten Form: Timer per uke: Antall uker: Totalt timer:	Form: Seminar og individuell rettleiing Tal veker: 16 veker Totalt timar: 8 timar
Eksamens/vurderingsformer	Mappeeksamen: <ul style="list-style-type: none"> - Deltaking etter særskilt avtale inngått mellom student, Universitetet og praksisbedrift. - Innlevering av praksisrapport 4500-6500 ord. - Munnleg presentasjon av praksisrapport
Tilbys det eksamen i undervisningsfrie semester	Nei
Obligatoriske arbeidskrav	Deltaking på seminar, kommentering på fire medstudentar sine praksisrapportar.
Læremiddelomtale, utover	

pensum (for eksempel tekniske/statistiske verktøy)	
Karakterskala eller bestått/ikke bestått	Bestått/ikkje bestått
Undervisningssemester	Vår/Haust
Undervisningssted	
Emneevaluering	Kvart semester
Kontaktinformasjon	studieveileder@sampol.uib.no / 55583316

Faglærers vurdering av semesteret

Som ny emneansvarlig i januar har det vært mye å få oversikt over på kort tid, men dette har gått fint. Mye tid har gått med til å administrere faget. Første prioritet i jobben var å etablere en god dialog med bedriftene/organisasjonene/institusjonene (heretter 'bedriftene') og studentene for å sikre kvaliteten på faget, både med hensyn til arbeidsoppgavene og det psykososiale miljøet på arbeidsplassen. God kontakt har verdi i seg selv, men er også nødvendig for å ha oversikt over hva som skjer i bedriftene. Som nytt dette semesteret gjennomførte emneansvarlig en telefonsamtale med hver enkelt mentor og student etter fire uker i praksis for å styrke kontakten. Gjennom telefonsamtalen(e)¹, bedriftsbesøk og omfattende epostkorrespondanse har samarbeidet partene imellom vært godt.

Når det gjelder undervisningen, har studentene fått tre fellesveiledninger og en individuell veiledning på praksisrapporten. De har også kommentert fire medstudenters praksisrapporter i Kark. Undervisningsmålene, som definert av studieplanen, er dermed nådd, noe som også kom til uttrykk i kvaliteten på praksisrapportene, som totalt sett var svært gode, ifølge eksamenskommisjonene.

Emneansvarlig har også brukt mye tid på synliggjøring av faget for å rekruttere fremtidige studenter. Stand på Arbeidslivsdagen, Power Point-presentasjoner på forelesninger i samtlige SAMPOL-fag på 100- og 200-nivå, eget informasjonsmøte i slutten av april, meldinger på Mi side og utsending av informasjon per masseepost ga rekordstor søkermasse (22 studenter) for opptak til høstsemesteret. Overfor bedrifter har emneansvarlig benyttet særlig Bergen Næringsråds ungdomsnettverk, U-37, for å komme i kontakt med nye, fortrinnsvis private, bedrifter. Dette har resultert i fire nye private bedrifter til høstsemesteret.

¹ Det har vært flere mindre telefonsamtaler for å avtale/oppklare praktiske forhold.

I tillegg har et øvrig, privat bekjentskap gitt ytterligere en samarbeidsavtale. Avslutningsvis har flere større og mindre medier, som TV2, NRK Hordaland, BT, BA og Vestnytt blitt kontaktet for å skaffe oppmerksomhet til faget. Vestnytt skrev en helsides artikkel om NCE Subsea, som har hatt en praksisstudent denne våren, og faget generelt 25.april. Studvest avviser fortsatt å skrive om faget grunnet liten interesse blant dens journalister, på tross av at avisen på lederplass har etterlyst tiltak for å styrke UiBs forhold til omverdenen. Samfunnsviternes arbeidsutvalg skrev imidlertid en artikkel for organisasjonens nettside 23. april.

Avslutningsvis har emneansvarlig brukt mye tid på å skaffe eksterne midler for å sikre videre finansiering av faget, som det er avhengig av for å fullføre pilotperioden 2008-2010. Særlig private legater har blitt kontaktet. Ni sendte søknader ga imidlertid ingen nye midler. I tillegg fikk faget avslag på søknad om midler fra Hordaland Fylkeskommune gjennom Regionalt utviklingsprogram 2009. En rekke større aktører i norsk næringsliv - NHO, Norsk Hydro ASA, Aker ASA, Aker Solutions, Telenor ASA, SpareBank1 SR-Bank, samt Kavlifondet, har dessuten meddelt at de ikke har program eller fond som Praksisprosjektet kan søke midler fra. Som et siste tiltak har søknad blitt sendt til UiB sentralt om å få dekket det resterende beløpet for 2010. Instituttet avventer svar på denne.

Studentenes vurdering av praksisen

A. Oppfatninger om faget og Institutt for sammenliknende politikk

Åtte studenter er nokså godt fornøyd eller svært godt fornøyd med faget, e□n er svært misfornøyd². E□n student er nokså godt fornøyd og syv er svært godt fornøyd med administrasjonen av faget, e□n er ganske misfornøyd. Studentene mener det har vært en passende arbeidsmengde på faget, praksisrapporten inkludert. Åtte studenter er nokså godt fornøyd eller svært godt fornøyd med undervisningen i faget, e□n student er ganske misfornøyd. Samtlige synes emneansvarligs kontakt med studentene har vært bra eller svært bra.

B. Bedriftene

Studentene er halvt om halvt nokså fornøyd eller svært fornøyd med bedriften. De er nokså fornøyd eller svært fornøyd med tilretteleggelsen og oppfølgingen fra bedriften. E□n er

² Emneansvarlig anser det for mulig at dette kan være en feil avkrysning fra studentenes side, ettersom vedkommendes øvrige avgitte for det meste samsvarer dårlig med denne vurderingen. I tillegg har studenten avtalt mulig fremtidig ansettelse i bedriften.

ganske misfornøyd med førstnevnte. De aller fleste hadde møte med mentor daglig eller e□n til to ganger i uken. Gitt at kravet fra instituttet er at student og mentor skal ha møte minst en gang i uken, tyder dette på svært god kontakt mellom studentene og mentorene.

Fem studenter mener arbeidsoppgavene var tilstrekkelig relevant for den faglige bakgrunnen. Tre mener de var relevante i stor eller svært stor grad, mens e□n mener de i liten grad var relevante for den faglige bakgrunnen. Samtaler med studentene avdekker imidlertid at det er arbeidsoppgaver som oppdatering av nettsider og deltakelse på møter studentene oppfatter som lite relevante for den faglige bakgrunnen. Det er derfor grunn til å fokusere ytterligere i kommende semester på at studentene må ”tenke vidt” om hva deres SAMPOL-kompetanse kan brukes til. For eksempel bør studentene tenke på oppdatering av nettsider som en oppgave de er i stand til å utføre i egenskap av å ha lært skriftlig fremstilling, analyse og innhenting av informasjon som SAMPOL-student. I tillegg må de ha realistiske forventninger til hva som venter en i arbeidslivet mht. rutinepregede vs. nye og unike oppgaver.

Åtte av ni studenter opplevde at det var et godt arbeidsmiljø, at de ble inkludert, og at de visste hvem de skulle henvende seg til om en vanskelig situasjon oppstod (det var forskjellige studenter som svarte ’Nei’ på de tre spørsmålene). De er dog delte i synet på hvorvidt de kunne tenke seg å jobbe i bedriften etter endt utdanning. Samtlige vil anbefale at instituttet fortsetter å tilby praksis i bedriften.

C. Kompetanse og forventninger

Studentene følte de i nokså stor eller i stor grad var kompetente til å utføre arbeidsoppgavene de ble tildelt. Særlig metodekunnskapene kom til bruk. Fem mener de i nokså stor eller i stor grad har utviklet sin faglige kompetanse. Tre mener de verken eller har gjort dette, mens e□n mener den faglige kompetansen kun i nokså liten grad ble utviklet. Den ikke udelt positive vurderingen av dette må ses i sammenheng med svarene på ovennevnte spørsmål om relevansen av arbeidsoppgavene. Syv studenter mener de i nokså stor eller i stor grad har utviklet sin personlige kompetanse, mens to svarer ”verken eller” på dette spørsmålet.

D. Totalvurdering

Syv studenter mener forventningene til faget i nokså stor eller i stor grad har blitt innfridd, e□n svarer ”verken eller”, mens e□n mener de i nokså liten grad har blitt innfridd. Syv mener læringsutbyttet har vært nokså stort eller stort. To studenter mener det har vært verken eller. Seks studenter mener praksisoppholdet i nokså stor eller i stor grad har bidratt til å se

den faglige kompetansen sammenliknende politikk gir ift. Aktuelle samfunnsaktører og arbeidsgivere. To svarer ”verken eller”, mens en mener det kun i liten grad bidrar til dette. Syv studenter mener praksisoppholdet i nokså stor eller i stor grad har bidratt til at de har blitt mer bevisst på egen yrkesrolle og fremtidige jobbmuligheter. To svarer ”verken eller” på dette. Samtlige vil anbefale faget til andre studenter.

Bedriftenes vurdering av praksisen³

A. Oppfatninger om faget

To av bedriftene er nokså godt med praksisfaget, og fire er svært godt fornøyd. En er verken eller fornøyd med faget. Sistnevnte bedrift er generelt veldig misfornøyd med *studenten*, og dermed faget, på et vis. Bedriften opplevde at studenten uteble uten forvarsel to-tre uker i strekk på vårparten, og møtte i slutten av perioden ikke opp lenger⁴. Nåværende emneansvarlig opplevde omtrent samtidig med bedriften at studenten ikke lenger responderte på epost og telefon, og møtte endelig ikke opp til muntlig eksamen. Studenten har ved en tidligere anledning antydnet at utenomfaglige forhold har virket inn i studiehverdagen. Tilfellet understreker uansett viktigheten av kontinuerlig å fremheve at dialog mellom alle parter er kritisk for å kvalitetssikre praksisoppholdet mht til arbeidsoppgaver og psykososialt miljø.

Bedriftenes motivasjon for å ta imot praksisstudenter varierte:

- *Gode erfaringer så langt* Utvide kontaktnettet vårt* Gi ungdom en sjanse til å bli kjent med vår virksomhet*
- *Støtte opp om samarbeid med UiB* Dra nytte av et friskt blikk på egen organisasjon* Friske opp kompetanse*
- *Vi trenger arbeidskraft* Vi ønsker å gi studentene innsikt i hvordan arbeidslivet er* Knytte kontakter med UiB*
- *Synliggjøre subseaindustrien* Utvikle studentenes arbeidsrelaterte kompetanse* Innspill og nye ideer fra studenten * Utførelse av utredningsanalyse*
- *Kontakt med universitetet* Ung arbeidskraft*
- *Som stor arbeidsgiver ønsker vi å åpne virksomheten vår for ulike grupper, også studenter*
- *Tettere kontakt med universitetsmiljøet/faget* Praktisk nytte/hjelp til å gjøre sammenliknende jobb(er) som lett får lav prioritet i det daglige arbeidet pga. mangel på kapasitet* Utvidelse av det sosiale miljøet på jobb/det friske pust!*

³ En bedrift har foreløpig ikke returnert evalueringsskjemaet, men har avtalt å sende det.

⁴ Bedriften opplyser at dette er årsaken til den gjennomgående negative vurderingen av studenten.

Bedriftenes forventninger til praksishospiteringen:

- *Å beholde opplegget fra i fjor*
- *Å få inn nye perspektiv og ny kompetanse* Mulighet til å få realisert prosjekter som ikke lar seg gjøre innen ordinær bemanning*
- *Forventet å få motiverte unge mennesker som var sultne på å lære, og det fikk jeg!*
- *At studenten kunne fungere i vårt miljø* At utredningsoppgaven ble utført* At han bidro i daglige gjøremål* At han videreutviklet egen kompetanse*
- *Proaktiv person* Positive krefter*
- *Moderat* Bistå en student med å få innsikt i arbeidslivet*
- *Hjelp til å designe/utforme en presentasjon av noen sentrale problemstillinger for oss* impulser fra universitetet/faget*

Seks av syv bedrifter opplyser at forventningene til faget i nokså stor eller i stor grad har blitt innfridd, e□n mener de i liten grad ble det. Fire bedrifter mener arbeidsmengden var som forventet, tre synes det ble mer enn forventet.

B. Oppfatninger om Institutt for sammenliknende politikk

To bedrifter er ganske fornøyd og fem er svært godt fornøyd med administrasjonen av faget og informasjonen de har fått. Tre bedrifter er ganske fornøyd og fire er svært godt fornøyd med oppfølgingen fra instituttet under praksisen. Tre bedrifter mener samarbeidet med emneansvarlig har vært bra og fire mener det har vært svært bra. E□n bedrift har innspill til forbedring av samarbeidet med instituttet: Hyppigere kontakt med instituttet og klare retningslinjer for hvordan håndtere en student som slutter å møte opp.

C. Praksisopplegget

Fire av syv bedrifter arrangerte oppstartkurs for studentene. Det er viktig at studentene får en god introduksjon til bedriften ved oppstart, og dette må fremheves ytterligere overfor bedriftene i kommende semester. Om en kaller det et kurs eller ikke er ikke avgjørende; det sentrale er at studentene får en presentasjon av organisasjonen. Seks av syv bedrifter mener studenten ble inkludert i arbeidsmiljøet. Fem bedrifter hadde møte med studenten daglig eller e□n til to dager i uken, de øvrige hver 14. dag eller månedlig. De to sistnevnte var mindre bedrifter med henholdsvis tre og to ansatte i tillegg til praksisstudenten, der mentor og student stort sett arbeidet sammen daglig. Mentorene i disse bedriftene har understreket at studenten til enhver tid kunne ta opp eventualiteter med mentor. Seks bedrifter er ganske fornøyd eller

svært fornøyd med kontakten mellom mentor og student. E□n er verken eller. Fem av syv bedrifter mener lengden på praksisen er passende, mens to syns den er for kort.

D. Praksisstudentene

To bedrifter er ganske fornøyd og fire er svært godt fornøyd med studenten. E□n er ganske misfornøyd. Tre av bedriftene mener studenten var tilstrekkelig kompetent og fire mener den var i stor grad kompetent til å utføre arbeidsoppgavene. Bedriftene fremhever kompetansen som var særlig relevant:

- *Evnen til å sette seg inn i nytt stoff*
- *Metodisk kompetanse* Generelle generative ferdigheter*
- *Metode* Flink muntlig/skriftlig* Interessert i webkommunikasjon*
- *Metodekunnskap*
- *Betrakte kommunikasjonsprosesser i bedriften på tvers, innen feltet HMS* Analysere stakeholdere* Formidlingsevner*
- *Metodekunnskap* Data/IKT-kompetanse*
- *God formuleringsevne* Rask til å forstå sammenhenger* Tilpasset begrepsapparat/forståelse*

Bedriftene identifiserte også hvilken kompetanse studentene manglet:

- *Manglet selvstendighet, modenhet og initiativ*
- *Studenten manglet kanskje litt helhetsforståelse*
- *Praktiske kunnskaper - hvordan man gjør ting i arbeidslivet*
- *Noe på faglig analyse, mest som følge av mangel på arbeidserfaring. Men det kommer*

Fire bedrifter kunne tenke seg å ansette studenter etterpå, to kunne ikke det.. Den ene av disse oppgir at dette skyldes at studenten manglet fagspesifikk kompetanse som SAMPOL ikke gir. E□n vet ikke om den kunne tenke seg å ansette studenten.

E. Utbytte av praksis

I en serie av påstander om utbytte av praksis for studentene er det særlig noen aspekter det er enighet om:

- *Praksisstudenter kan avlaste ansatte gjennom å løse faglige problem i prosjektoppgaver*
- *Ansatte får faglig oppdatering gjennom praksisstudenter*
- *Studenters spørsmål stimulerer til faglig refleksjon blant ansatte*

- Praksis vil motivere studenter til senere å søke arbeid i bedriften

Bedriftene identifiserer som hovedutbytte av praksisen:

- Bedret arbeidsmiljø* Mer aktivitet* Utvidet kontaktnett*
- Generell kompetanseøkning*
- Vi har fått tilført ny kompetanse og unge folk som kan se bedriften fra utsiden* Vi får testet ut metodekunnskap i praksis*
- "Frist blod" i organisasjonen* Vissheten over å ha tilført studenten viktig kompetanse for fremtiden* Fått løst en utredningsoppgave*
- Nye/stimulerende perspektiver på egen praksis og organisasjon*
- Ny måte/nye refleksjoner fra ekstern person/medarbeider* Refleksjoner av faglig karakter*
- Hjelp til å systematisere forhold som ikke hadde blitt gjort* Utviklende samtalepartner*

F. Totalvurdering

Alle bedriftene ønsker å ta imot ny praksisstudent, og alle vil anbefale ordningen til andre bedrifter. Totalt sett er bedriftene godt fornøyd med praksisfaget våren 2009.

Oppsummerende vurdering

Etter det første året med etableringen av faget har jobben denne våren i stor grad bestått i å kvalitetssikre opplegget mht. til arbeidsoppgaver og psykososialt miljø. Dette oppnås kun gjennom å videreføre god individuell kontakt med både bedriftene/mentorene og studentene. Alt i alt er det emneansvarligs vurdering at dette er oppnådd, selv om det er forbedringspotensial når det gjelder praksisens bidrar til videreutvikling av studentenes faglige kompetanse. Studentene må imidlertid ha realistiske forventninger til hvilke arbeidsoppgaver de vil få i bedriftene, og bredden i oppgaver som kan regnes som relevante for samfunnsvitene må påpekes overfor studentene.

Det er uheldig at to studenter utmerket seg negativt gjennom henholdsvis å droppe ut av faget i den første uken og gradvis, og uten forklaring, å utebli fra arbeidet i bedriften. Dette illustrerer at fokuset på dialog må fortsette, og de negative erfaringene bør diskuteres med kommende studenter for å eksemplifisere situasjoner der betydningen av dialog blir ekstra aktuell. I tillegg er det foretatt en endring i praksiskontrakten studentene skriver med institutt og bedrift, som redegjør for vilkår for og håndtering av praksisavbrudd.

Med henblikk på kommende semester har arbeidet dreid seg om å videreutvikle faget ved å få flere studenter til å søke opptak og overtale nye bedrifter til å bli med på ordningen.

Det er særlig positivt at faget har lykket i å rekruttere flere bedrifter innenfor næringer uten tradisjon for å ansette samfunnsvitere. Som kommende mentor i Apply TB uttalte: ”Vi vet ikke hva en sånn sampol-figur kan”. Det vil han forhåpentlig vite etter høstsemesteret. I lys av denne og tidligere praksisrapporter er en kritisk forutsetning for fornøyde bedrifter og studenter personlige egenskaper ved den enkelte student. Dette vil forbli en usikker faktor i ethvert semester.

”Veien videre”

Fagets umiddelbare fremtid avhenger av svaret på søknaden om midler fra UiB sentralt for å fullføre pilotperioden. Uten nye økonomiske ressurser må sluttevaluering påbegynnes til høsten.

En utvidelse av faget til å inkludere praksishospitering nasjonalt og internasjonalt har tidligere vært et tema. Fagets arbeidsgruppe besluttet imidlertid i februar i år at flere erfaringer med det lokale opplegget trengs før dette eventuelt kan planlegges.

I kommende semester må den administrative driften av faget fortsette i samme spor; emneansvarlig må være kontinuerlig oppmerksom overfor den enkelte student og bedrift/mentor. Med en økt studentmasse og flere bedrifter blir dette mer arbeidsintensivt. Emneansvarlig har imidlertid opplevd det som en utfordring å drifte et faglig opplegg som i stor grad var ferdigdefinert i forkant av tiltredelse, og ser frem til å ha ”suveren” kontroll over utformingen av den daglige driften til høsten.

Totalvurdering

Praksisfaget våren 2009 har vært en suksess, med godt fornøyde bedrifter og studenter. Faget er synliggjort i studentmassen og har etablert seg som et spennende alternativ til konvensjonelle fag når frie studiepoeng skal tas. Men promotering av faget må opprettholdes for at trenden skal fortsette. Til høsten skal 14 studenter i praksis i 12 bedrifter.