



UNIVERSITETET I BERGEN
Institutt for Sammenliknende Politikk

Høsten 2010

SAMPOL 113 – Praksis i sammenliknende politikk

Fagevaluering



Emneansvarlig Paulina López

Evalueringen er gjennomført av Paulina López

Innhold

Om emnet.....	3
Del 1: Studentens vurderinger av semesteret.....	4
Del 2: Bedriftenes vurdering av semesteret.....	6
Del 3: Emneansvarliges vurdering av semesteret.....	9
Konklusjoner.....	11
Vedlegg en: spørreskjema for studenter.....	12
Vedlegg to: spørreskjema til bedrifter.....	15
Vedlegg tre: praksiskontrakt våren 2011.....	19

Om emnet

SAMPOL 113 – *Praksis i sammenliknende politikk* er et unikt fagtilbud i arbeidslivpraksis og eneste praksisfag i statsvitenskap i landet. Faget er organisert av Institutt for sammenliknende politikk (ISP). Faget ble startet opp våren 2008 som et pilotprosjekt med utløp høstsemesteret 2010. Bakgrunnen for opprettelsen av faget var målet om å redusere avstanden mellom universitet og arbeidsliv og styrke profilen til bachelor-utdanningen som selvstendig, kompetansegivende utdanning. Tiltaket har vært etterspurt av både studenter og arbeidsliv.

Gjennom praksisutplasseringen skal studentene se den faglige kompetansen sammenliknende politikk gir i forhold til aktuelle samfunnsaktører og arbeidsgivere. Gjennom observasjon, samhandling, veiledning og praktisk utøving skal studentene få muligheten til å bli mer bevisste på sin egen yrkesrolle og yrkesmuligheter.

Høsten 2010 var ni studenter utplassert i følgende i Bergen Næringsråd, Business Region Bergen (BRB), FN Sambandet Vest, Kommunesektorens interesse- og arbeidsgiverorganisasjon (KS), Maritimt Forum, PricewaterhouseCoopers (PwC) og Senter for Internasjonalisering av høyere Utdanning (SIU).

Det ble holdt fire felles undervisningstimer i løpet av semesteret. Studentene fikk besøk av emneansvarlig på praksisstedet i begynnelsen av september (uke 36/37). Her ble praktiske spørsmål tatt opp sammen med mentor i bedriften og det ble gitt individuell veiledning på problemstilling og metode i praksisrapporten. I løpet av semesteret leverte studentene inn to utkast av praksisrapporten på Kark, samt opponerte på åtte oppgaver hver. Det ble gitt en individuell veiledningstime etter innlevering av førsteutkastet på oppgaven. Deltakelsen i seminarundervisning og opponering på praksisrapporter er obligatorisk arbeidskrav i faget.

Samtlige av kandidatene leverte inn en praksisrapport til eksamensvurdering og møtte til muntlig eksamen. Samtlige kandidater besto eksamen.

Om evalueringen

Denne evalueringen baserer seg på et elektronisk spørreskjema som ble publisert på Min Side (vedlegg 1). Syv av ni studenter svarte på evalueringen. I tillegg baseres den på studentenes refleksjoner om praksisoppholdet fra del en av praksisrapporten. Evalueringen baserer seg også på en spørreundersøkelse som ble sendt til mentorene ved semesterslutt (vedlegg 2),

samt på faglærers vurderinger.

Del 1: Studentenes vurdering av semesteret

Høsten 2010 ble fem kvinner og fire menn tatt opp i arbeidslivspraksis. Svarene fra nettundersøkelsen er anonyme. I denne delen vil det også bli brukt kommentarer og refleksjoner fra praksisrapportene.

Oppfatninger om faget og ISP

Samtlige studenter som har tatt faget i høst er fornøyde med faget. To av studentene som svarte på fagevalueringen er svært fornøyde, fem er fornøyde.

Studentene er fornøyde med oppfølgingen fra instituttet. De aller fleste mente at de har fått passelig med oppfølging, mens en student mener at det ble gitt for mye veiledning.

Fire av studentene som svarte på undersøkelsen mener at arbeidsmengden var passelig, tre mener arbeidsmengden var stor (mye arbeid). Når studentene blir bedt om å vurdere arbeidsmengden med praksisrapporten i forhold til andre arbeidsoppgaver svarer fire at forholdet var passelig, to mener at det var lite med praksisrapporten og en svarer at det var for mye.

Oppfatninger om bedriftene

Tre av studentene som svarte på fagevalueringen er svært fornøyde med sin praksisbedrift, to er fornøyde og en er passelig fornøyd. Ingen er misfornøyd. To av studentene kunne tenke seg å jobbe i bedriften etter endt utdanning, mens fem er usikre.

Flertallet av studentene er fornøyde med mentors oppfølging i løpet av semesteret. En av studentene mener mentor brukte for lite tid til veiledning. Samlet sett har imidlertid oppfølgingen fra veilederne i bedriften har vært god. Tre av syv fikk daglige møter med veileder, to møtte veileder en-to ganger i uken, og to studenter hadde møte med mentor en-to ganger i måneden.

I praksisrapporten fastholder flesteparten av studentene at de er godt fornøyde med sin bedrift. En av studentene er mindre fornøyd med at arbeidsgiver ikke primært virker interessert i

studenter med bakgrunn i sampol, men først og fremst i studenter fra andre studieretninger.

Kompetansevurdering

Flesteparten av studentene har hatt varierte arbeidsoppgaver. Fire av studentene har i hovedsak arbeidet med praksisrapporten, men alle ni har deltatt i andre typer arbeidsoppgaver i tillegg til arbeidet med rapporten.

I fagevalueringen blir studentene bedt om å vurdere om deres arbeidsoppgaver i bedriften var relevante for en student med bakgrunn i sammenliknende politikk. Tilbakemeldingene varierte: tre av studentene mener at arbeidsoppgavene i stor grad var relevante og to mener de var det i tilstrekkelig grad. En student mener oppgavene var relevante i noe grad, mens en mener at oppgavene var relevante kun i liten grad.

Studentene er imidlertid enige i at de hadde den nødvendige kompetanse for å løse egne arbeidsoppgaver. To mener de var kompetente i høy grad, tre vurderer de var det i stor grad og to mener at de hadde den tilstrekkelige kompetansen som krevdes.

Totalvurdering

Læringsutbyttet av faget er høyt. Seks studenter mener denne var stor, en mener den var passelig. Samtlige studenter vil anbefale faget til andre studenter.

Del en av praksisrapporten avsluttes med en vurdering av oppholdet. Samtlige studenter vektlegger at de har lært mye gjennom praksisen. Studentene mener de har blitt mer bevisste over sin faglige kompetanse, og noen mener at de også har styrket deler av den. Spesielt nevnes her metodisk kompetanse, og skriftlig og muntlig formidlingsevne. Styrkingen av den muntlige formidlingsevne oppleves av flere som viktig og overraskende siden de fleste på forhånd ikke hadde reflektert over betydningen dette har i arbeidslivet.

Andre kommentarer som går igjen er at studentene vurderer det sånn at de har lært mest av å møte på forskjellige type utfordringer og å løse disse underveis. Her nevnes spesielt metodiske problemstillinger i forbindelse med datainnsamling og analyse, men også utfordringer i forhold til å kommunisere med kollegaer og andre.

Del to: Bedriftenes vurderinger av semesteret

Etter praksisperiodens slutt ble det sendt ut evalueringsskjema til veilederne i bedriften. BRB, PwC, Maritimt Forum, FN Sambandet Vest og Bergen Næringsråd svarte på evalueringen. KS ved veileder Vidar Kjøraas ga tilbakemelding om at det gir lite mening for dem å svare på evalueringen hvert semester siden de mener at ordningen fungerer likt hvert semester, mens det som varierer mest er studenten. De er meget fornøyde med både ordning og student og ønsker å fortsette å være en praksisbedrift. SiU har heller ikke svart, men det er også kommunisert til meg at de er meget fornøyde. De ønsker imidlertid ikke å fortsette samarbeidet med oss siden de er skeptiske til innføring av kontingent. Jeg er blitt informert om at et brev der de redegjør for synet sitt er på vei.

Bedriftenes motivasjon for å ta i mot en praksisstudent er tidligere gode erfaringer med ordningen, profilering av egen næring og bedrift opp mot studentmiljøet på UiB, og for å få hjelp til å løse arbeidsoppgaver og prosjekter som bedriften ikke har tid til å løse på egen hånd.

Oppfatninger om faget

Generelt sett er bedriftene veldig fornøyde med praksisfaget. Tre av veilederne sier de er ganske fornøyde og to er svært fornøyde med praksisfaget.

Fire av bedriftene er ganske fornøyd med den praktiske informasjonen som er gitt til dem om praksisen, en av bedriftene er passelig fornøyd. Veilederen som er passelig fornøyd legger til at det kan skyldes at bedriften skiftet kontaktperson i midten av vårsemesteret, samtidig som det understrekes at informasjonen om kommende semester oppleves som mye bedre.

Bedriftene er fornøyde med emneansvarliges oppfølging i løpet av praksisperioden. To av bedriftene er ganske fornøyde og tre er svært fornøyde.

To bedrifter har forslag til forbedringer av samarbeidet. En av bedriftene ønsker noe sterkere samarbeid angående studentens arbeidsoppgaver i forkant av utplasseringen, en annen mener at det for bedriftenes del vil være bedre for kontinuiteten dersom prosjektansvaret ikke skifter hvert år.

Praksisopplegget

Bedriftenes forventninger til praksishospiteringen er at studenten er engasjert, dyktig og gir et positivt bidrag til arbeidsmiljøet, at studentenes analytiske bakgrunn hjelper kollegaer å sette søkelys på nye problemstillinger, og at studenten hjelper til med løpende informasjonsarbeid.

Når bedriftene ble spurt om i hvor stor grad praksishospiteringen har møtt deres forventninger, svarer to av bedriftene at den har gjort det i stor grad og tre at den har gjort det i nokså stor grad. Lengden på praksisen vurderes som passelig av samtlige bedrifter.

For fire av bedriftene har arbeidsmengden med praksisen vært som forventet. BRB, som er høstens nye praksisbedrift, svarer at arbeidsmengden har vært mindre enn forventet. Mentorene har hatt møte med studentene 1-2 ganger i uken. En av bedriftene har hatt ukentlige møter med studenten.

Samtlige bedrifter rapporterer at studenten ble inkludert i arbeidsmiljøet. En av veilederne understreker at dette skjedde så langt de greide siden de opplevde en del utfordringer, særlig i starten, med at studenten var veldig reservert. Fire av veilederne er godt fornøyde med kontakten mellom praksisstudent og mentor, en er passelig fornøyd.

Praksisstudentenes kompetanse

Bedriftene er, samlet sett, fornøyde med praksisstudentene. Tre av bedriftene er ganske fornøyde, to er svært fornøyde.

Når bedriftene blir bedt om å evaluere i hvilken grad de vurderer at studentene var kompetent til å løse sine arbeidsoppgaver så svarer to at studentene var det i tilstrekkelig grad, og tre veiledere mener at de var det i stor grad.

Tre av bedriftene mener at arbeidsoppgavene var relevante for den faglige bakgrunnen fra sammenliknende politikk i tilstrekkelig grad, og en av bedriftene mener i stor grad (her har den nye ansvarlige for studentene master fra sam.pol). En av bedriftene svarer blankt.

Veilederne fremhever studentenes metodiske kompetanse, den generelle statsvitenskapelige kompetanse, evne til å analysere og erfaringer med å uttrykke seg skriftlig som særlig relevant faglig kompetanse som studentene benyttet seg av for å løse arbeidsoppgaver i bedriften.

Av kritiske kommentarer mener en av bedriftene at studentene var lite frigjorte i forhold til de akademiske oppgavene og at de manglet evner til å bruke faglige kunnskaper i jobben. Samtidig understrekes det at de har forståelse for at studentene er lite faglig modne siden de kun er ferdig med to tredjedeler av bachelorgraden og at de mangler tyngden som kommer fra en mastergrad. FN Sambandet Vest mener ikke studentene manglet noe kompetanse, men de gir likevel alle praksisstudentene opplæring i mediearbeid, kontordrift, prosjektarbeid og administrasjon.

Fire av bedriftene tror at studentene har utviklet sine faglige evner i passelig grad gjennom praksisutplasseringen. En av bedriftene tror studenten i stor grad har utviklet seg faglig gjennom oppholdet.

Tre av bedriftene vet ikke om de kunne tenke seg å ansette studenten etter endt utdanning, en av bedriftene kunne ikke tenke seg det og en kunne tenke seg å ansette studenten.

Utbytte av praksisen

Bedriftene blir bedt om å svare om de er enige i seks påstander om praksisutplasseringen. Disse påstandene blir presentert av ISP som fordeler av praksisen og utbyttet for bedriftene. Den første påstanden er at kandidater trenger mindre opplæring dersom de blir ansatt etter endt praksis. Fire er enige, én vet ikke. Den andre påstanden er at praksisstudenter kan avlaste ansatte gjennom å løse faglige oppgaver i prosjektoppgaver. Fire er enige, en er uenig i dette.

Videre blir bedriftene spurt om de er enige i at ansatte får faglig oppdatering gjennom praksisstudenter. Fire av bedriftene er verken enige eller uenige, mens en er uenig. Den fjerde påstanden er at studentenes spørsmål stimulerer til faglig refleksjon hos ansatte. Fire av bedriftene er enig, den siste er verken eller men presiserer at de håpte på mer av det.

Deretter stilles det spørsmål om det er lettere å rekruttere studenter som en har inngående kjennskap til. To er enige i påstanden, én er uenig og én er usikker. Til sist er samtlige enige om at praksis vil motivere studenter til å senere søke arbeid i bedriften.

Bedriftene mener selv at hovedutbyttet av praksisen har vært ekstra arbeidskraft og nye stimulanser til å videreutvikle organisasjonen; gode leveranser som har gitt nyttig input til en

videre forbedring av selskapet; mer solid toveis relasjon til UiB; at studenten fikk gjort en oppgave for bedriften; og å vise at bedriften er aktiv i forhold til studentrekruttering.

Tre bedrifter har blitt mer bevisste om kompetansen til studenter i sammenliknende politikk, én vet ikke og én har ikke blitt mer bevisst. Alle bedriftene ønsker å anbefale ordningen til andre bedrifter.

Del tre: Emneansvarliges vurderinger

Semesteret har forløpt meget bra og studenter har fungert meget godt i de ulike bedriftene. Ved starten av semesteret ble opptaket åpnet på nytt og to nye stunder tatt opp siden det var kapasitet til å utplassere flere studenter. Totalt ble ni studenter utplassert i syv bedrifter. FN Sambandet Vest og Bergen Næringsråd fikk to studenter hver, resten én student.

I løpet av semesteret ble alle studenter fulgt godt opp, to studenter ble fulgt ekstra mye opp siden de var svært usikre angående hvordan de skulle gå frem med praksisrapporten. Nye veiledere i bedriften ble også fulgt tettere opp.

Dette semesteret ble evalueringen av pilotperioden gjennomført og det ble besluttet at praksisfaget skal videreføres som et ordinært studietilbud i 2011. Siden eksterne prosjektmidler faller bort i 2011 ble det åpnet for innføring av kontingent fra og med våren 2011. Kontingenten er ment å sikre et minimum av driftstøtte og ble satt på 5000 kroner per student i semesteret. Beløpet er lagt så lavt som mulig for å sikre videre deltakelse fra flest bedrifter. Bedriftene har mottatt innføringen av kontingent positivt, unntaket er SiU som har signalisert skepsis og at et brev som utdyper skepsisen er på vei.

Saken med manglende yrkesskadeforsikring ble løst medio august. Etter å ha rådført meg med Kunnskapsdepartementet og Justisdepartementet, samt med Høgskolen i Bergen utarbeidet jeg et skriv etter modell av HiB. Skrivet ble sendt til bedriftene i oktober og det spesifiseres at ansvaret for å sikre studenter i praksis yrkesskadeforsikring ligger hos bedrift, fordi studentene etter JDs tolkning er å anse som arbeidstakere mens de er i praksis og gjør et arbeid i arbeidsgivers interesse. Bedriftene har ikke gitt meg noe tilbakemelding på beslutningen og jeg anser de derfor som enige i konklusjonen. Ansvaret for yrkesskadeforsikring er skrevet inn i praksiskontrakten (vedlegg tre). Universitetssekretariatet

er informert om saken og mener at saken og formuleringen kan brukes som modell for UiB. Fakultet for Medisin, Odontologi og Psykologi har også integrert praksis som del av studiet, men har per dags dato ikke utarbeidet et standpunkt angående ansvaret for yrkesskadeforsikring for studentene det gjelder.

Det arbeides for å utvide praksisordningen til utlandet. Etter en henvendelse fra SIU og Vest Norges Brusselkontor ble saken evaluert av emneansvarlig og referansegruppen for faget (Lise Rakner, Jan Oscar Engene, Lars Svåsand, Jannicke Lervik-Kristen og Hilmar Mjelde) og det ble bestemt at saken skal utredes. Jeg har samarbeidet med Anette Staaland (vikar for Jørgen Melve) og Helge Bjørlo fra utdanningsavdelingen om saken. I januar skal det sendes et offisielt brev til Vrije Universiteit og Vesalius College i Brussel for å forhøre oss om det er interessant for dem å ta imot sampolstudenter i deltidsstudier. Disse vil også bli invitert til å sende sine studenter til ISP og til praksisutplassering i Bergen. Saken blir overlatt til neste emneansvarlige som skal sørge for å kontakte aktuelle parter og drive saken fremover.

Arbeidet med synliggjøring av faget og studentrekruttering ble viet særlig mye krefter denne høsten og det anbefales sterkt at neste emneansvarlige fortsetter trykket her. Faget har etablert et godt rykte som et spennende, men krevende fag og vi bør fortsette å stadig kvalitetssikre og øke det faglige nivået i praksisen. Dette anser jeg som ivaretatt dette semesteret. I begynnelsen av oktober fikk emneansvarlig endelig redaktøransvar for fagets nettsider. De nye sidene er mye mer informative og bør oppdateres jevnlig. Det ble også utarbeidet nye brosjyrer og plakater som inkluderer bedriftenes logoer.

Bedriftene ble invitert til å delta med en 5-10 minutts bedriftspresentasjon under orienteringsmøtet i november. Maritimt Forum foreslo ideen, som ble en suksess. Dette må videreføres fremover. Nye spennende bedrifter må rekrutteres hvert semester slik at faget stadig fornyer seg. Skatt vest er rekruttert som ny bedrift til våren 2011.

Opptaket til våren er gjennomført og ni gode kandidater er utplassert. Totalt søkte 12 studenter. Denne gangen sendte jeg studentenes CV til bedrifter for intervju og endelig beslutning. I noen tilfeller ble flere studenter intervjuet til samme bedrift. Ordningen med intervju fungerte meget godt og anbefales videreført. Bedriftene er fornøyde med å bestemme hvem som skal jobbe for dem og studentene opplever en realistisk arbeidslivssituasjon som jeg tror vil innvirke positivt på deres motivasjon og innsats når de starter i praksis.

Konklusjoner

Konklusjonene fra fagevalueringen høsten 2010 er:

- Studentene er meget fornøyde med faget. Læringsutbyttet av faget er høyt.
- Studentene mener de har styrket sine faglige evner, særlig metodisk kompetanse, analytiske evner og formidlingsevne er styrket.
- Arbeidsmengden vurderes som passelig av studenter. Fire studenter har brukt mer tid på praksisrapporten enn på andre arbeidsoppgaver.
- Både studenter og bedrift anser at studentene var kompetente til å løse sine arbeidsoppgaver.
- Alle parter er fornøyde med oppfølgingen av emneansvarlig underveis i oppholdet
- Bedriftene er fornøyde med ordningen og studentene, og ønsker å fortsette som praksisbedrifter.
- Bedriftene forventer engasjerte og dyktige studenter, med gode analytiske og metodiske ferdigheter
- Forventningene til praksisutplasseringen møtes i stor grad.