



UNIVERSITETET I BERGEN
Institutt for Sammenliknende Politikk

Høsten 2010

SAMPOL 100: Innføring i sammenliknende politikk

Fagevaluering

Emneansvarlige Lise Rakner og Vibeke Wang

Evalueringen er gjennomført av Paulina López

Om emnet

SAMPOL 100 – Innføring i sammenliknende politikk er et introduksjonsfag som går hvert høstsemester ved Institutt for sammenliknende politikk (ISP). Faget kvalifiserer til ti studiepoeng og er et valgfritt emne. Fagets formål er å gi en grunnleggende forståelse av faget sammenliknende politikk. Studentene skal bli kjent med de sentrale begrep og problemstillinger faget arbeider med, og gi studentene verktøy til å sette aktuelle politiske begivenheter i en samfunnsvitenskapelig ramme.

Faget er delt inn i tre emnedeler. Del en, *sentrale begreper*, presenterer statsvitenskapelige teorier innenfor fagtradisjonen til sammenliknende politikk. Del to, *etablerte demokrati*, gir en innføring i utviklingen av ulike former for politiske styresett og til politikk i dagens vestlige etablerte demokrati. Del tre, *en globalisert verden*, gir en introduksjon til globalisering og nye overnasjonale institusjoner fra et komparativt fagperspektiv, samt et innblikk i problemstillinger knyttet til liberalisering av styresett og økonomiske system i nye demokratier og autoritære regimer.

Høsten 2010 var professor Lise Rakner og stipendiat Vibeke Wang emneansvarlige og hovedforelesere. Det ble holdt tjue forelesninger i faget, hvorav emneansvarlige til sammen stod for tolv av disse. Resten ble holdt av åtte gjesteforelesere som bidro med caseforelesninger.

Om evalueringen

Del en av denne evalueringen baserer seg på et spørreskjema som ble delt ut til studentene som var til stede under fagets siste forelesning (vedlegg 1). 72 studenter svarte på evalueringen. Del to av evalueringen består av tilbakemeldinger fra høstens seminarledere (vedlegg 2). Siden seminarundervisningen har en viktig plass i fagets undervisningstilbud får seminarlederne en sentral rolle i SAMPOL 100. Emneansvarliges vurderinger er av sentral betydning for fagevalueringen. Disse er å finne i del tre av dokumentet.

Av studentene som svarte på evalueringen er 67 prosent kvinner og 33 prosent menn. Flertallet av studentene er tatt opp i Bachelorprogrammet i sammenliknende politikk (75 prosent), mens de resterende studentene er fra BA-programmet i politisk økonomi (11 prosent), årstudie i sammenliknende politikk (5,5 prosent), europastudier og sosialantropologi (2,7 prosent i hver) og en student fra medievitenskap.

Tilbakemeldingene fra studentene viser at studentene som tok SAMPOL100 denne høsten er godt fornøyde med faget. 92 prosent av studentene vil anbefale kurset til andre studenter og 90 prosent ønsker å fortsette å studere sammenliknende politikk etter å ha tatt dette innføringskurset.

Del 1: Tilbakemeldinger fra studentene

Forelesningene

Høsten 2010 ble det holdt 20 forelesninger i faget. Tolv av disse ble holdt av emneansvarlige Lise Rakner og Vibeke Wang. Gjesteforelesere Pål Bakka, Gunnar Grendstad, Lars Svåsand, Jan Oskar Engene, Kjetil Selvik og Einar Berntzen holdt en caseforelesning hver. Frank Aarebrot holdt tre caseforelesninger.

32 prosent av respondentene møtte på alle tjue forelesningene og 53 prosent anslår at de møtte opp på mellom femten og nitten forelesninger. 9,7 prosent møtte på mellom fem og ni forelesninger og et mindretall (2,7 prosent) møtte på fire eller færre forelesninger.

Studentene er i overveiende grad fornøyde med forelesningene i faget. 76,5 prosent av studentene mener forelesningene var gode og 5,5 prosent mener de var svært gode. 16,5 prosent av studentene mener at forelesningene var ”passelige”. Samlet sett vurderes foreleserne som gode av 68 prosent av studentene og svært gode av 2,7 prosent av respondentene. 23,6 prosent av respondentene mener at foreleserne var passelige, og flere av disse begrunner dette med at det ble opplevd stor variasjon mellom foreleserne.

Studentene har gitt flest tilbakemeldinger om forelesningene og om seminarene. Kommentarer som går igjen er at gjesteforelesningene har vært veldig gode og bidratt til å gjøre faget enda mer interessant. Kritiske bemerkninger er at det burde vært ”bedre struktur” i forelesningene slik at de er mer sammenliknbare, samt at de siste forelesningene kom for tett opp til eksamen.

Pensum

Nær halvparten av studentene leste pensum før forelesningene (47 prosent), og 12,5 sier at de alltid leste relevant pensum før forelesningene. 33 prosent sier at de sjeldent forberedte seg til forelesningene og 7 prosent oppgir at de aldri gjorde det.

Vanskelighetsgraden i pensum anses som passende av 68 prosent av respondentene. 16,6 prosent mente at pensum var vanskelig, og nesten like mange (14 prosent) at pensum var enkelt.

Studentene fant emnet *en globalisert verden* mest interessant, etterfulgt av *etablerte demokrati* og *sentrale begreper*.

Tabell 2: Hvor interessant fant du emnene sentrale begreper (1), etablerte demokrati (2) og en globalisert verden (3)?

	Veldig		Lite	Ikke	
N=72 (%)	interessant	Interessant	interessant	interessant	Blank
Emne 1	12 (16,6)	49 (68)	7 (9,7)		4 (5,5)
Emne 2	24 (33,3)	41 (57)	4 (5,5)		3 (4,2)
Emne 3	28 (38,8)	35 (48,6)	4 (5,5)	2 (2,7)	3 (4,2)

I løpet av en gjennomsnittlig arbeidsuke har størstedelen av studentene (42 prosent) brukt mellom fem til ti timer på å arbeide med pensum. Nesten 30 prosent av studentene brukte mellom ti og femten timer til å arbeide med pensum.

Tabell 3: I en gjennomsnittlig arbeidsuke, hvor mange timer brukte du til å arbeide med pensum?

2-5	11 (15,3)
5-10	30 (41,6)
10-15	20 (27,7)
15+	9 (12,5)
Blank	2 (2,7)
N=72 (%)	72 (100 %)

Seminarer

Høsten 2010 ble det holdt elleve seminarmøter i faget. Det ble opprettet ti seminargrupper. Målsetningen med seminarene er å styrke studentens skriftlige formidlingsevne. Derfor ble det viet stor plass til skrivetrening og arbeid med innleveringsoppgaver. Det ble også viet tid til diskusjoner og presentasjoner. Undervisningen ble ledet av masterstudentene Lene Brandt og Karoline Garshol, samt Ingrid Daae (bachelor i sammenliknende politikk).

Størstedelen av studentene (94 prosent) som svarte på evalueringene deltok i seminarundervisningen. Av disse møtte 67 prosent opp på mellom 6 og 10 seminarer. 21 prosent av studentene møtte opp på samtlige seminarer.

For det meste forberedte studentene seg til de fleste seminarene (69,5 prosent). Tolv prosent forberedte seg alltid. Studentene vurderer sin deltakelse som lik de andres (51,4 prosent) eller høyere enn gjennomsnittet (32 prosent).

I hovedsak mener studentene at antall seminarer var passelig (82 prosent), mens et mindretall mener at det var for mange seminarer (8,3 prosent). Resten (4 prosent) skulle ønske det ble holdt flere seminarer.

Samlet sett er studentene fornøyde med seminarundervisningen. 44,5 prosent mener at seminarene fungerte godt og 18 prosent mener at de fungerte svært godt. 25 prosent mener at de fungerte passelig. Kun en mindre gruppe 8,5 prosent er misfornøyde med seminarene. Forhold som ifølge respondentene (åtte svar) ikke fungerte så godt var at seminarene ble for ensformige siden det samme opplegget ble gjentatt på alle seminarene. Det fremheves at presentasjonene ikke alltid fungerte like godt fordi de ikke bidro særlig til diskusjon i gruppen.

Faglig utbytte

Flertallet av studentene som svarte på evalueringen vurderer fagets læringsutbytte som godt (58 prosent) og deretter som svært godt (28 prosent). En mindre gruppe mener at læringsutbyttet av faget var passelig (12,5 prosent). En av respondentene mener utbyttet var dårlig.

Læringsutbyttet av selvstendig arbeid med pensum vurderes som høyest. Nesten 60 prosent av studentene svarer dette var svært viktig. Deretter bidro forelesningene til høyt læringsutbytte, etterfulgt av seminarene.

Tabell 3: Hva har bidratt til ditt faglige utbytte?

	Veldig viktig	Viktig	Noe viktig	Lite viktig	Blank
Forelesning	29 (40)	29 (40)	9 (12,5)	3 (4,2)	2 (2,7)
Pensum	42 (58)	27 (37,5)	2 (2,7)	1 (1,4)	0
Seminar	22 (30,5)	22 (30,5)	14 (19,4)	8 (11)	6 (8,3)

En tendens som observeres i svarene er at studentene som er mest fornøyd med seminarundervisningen også vurderer læringsutbyttet av faget høyest blant alle respondenter. Samtidig er det en tendens til at studenter som er mindre fornøyd med seminarene vurderer fagets samlede utbytte lavere. Dette gjenspeiler at studentene oppfatter seminarene som en integrert del av faget, og som like viktig som pensum og seminarer.

Studentenes ambisjoner for egne eksamensresultater er å være som gjennomsnittet eller bedre (65 prosent). 29 prosent sikter mot toppresultater. Noen få (4,2 prosent) håper kun å bestå eksamen.

Del 2: Tilbakemeldinger fra seminarledere

Seminarlederne er fornøyde med opplegget som ble foreberedt til seminarene. Antall seminarer opplevdes som passende for førstesemestersstudenter. Seminarlederne fremhever at det som fungerte best på seminarene var diskusjonsdelen. Det fungerte godt at studentene forberedte flere spørsmål og presentasjoner til hver gang siden dette sikret at flest mulig studenter deltok aktivt på hvert seminar. Det fungerte greiest å dele studentene opp i mindre grupper som jobbet sammen hele semesteret.

Innlevering av semesteroppgaver og arbeidet med disse i gruppene fremheves også som spesielt nyttig og vellykket. Skrivetreningen og opponering på andres oppgaver bidro sterkt til å heve gruppenes læringskurve.

Av forhold som fungerte dårligst nevnes det at det i noen tilfeller var satt opp for mye på agendaen slik at det ble for mye stoff å forberede til hver time. Spesielt er dette tilfelle med

opplegget i seminar åtte. De siste fem seminarene som fokuserte på empiri ble opplevd som noe ensformig siden oppgavene til de ulike landene var identiske.

Del 3: Emneansvarliges vurderinger

Høstens forelesninger i Sampol 100 forløp uten de store utfordringer. Vi benyttet to ulike forelesningslokaler, Stort Auditorium i L. Meltzer og auditoriet i U. Pihl og det er helt klart at L. Meltzer fungerer bedre som forelesningsarena for en gruppe av denne størrelsen.

Som emneansvarlige er vi godt fornøyd med de ulike enkeltforelesningene ('gjesteforelesere') som ble gitt som en del av kurset: Disse forelesningene svarte i stor grad til pensum og kursets nivå. Det oppleves som veldig positivt å kunne presentere kjerneforskning blant sampols ansatte til studentene allerede i det første semesteret.

Vi opplevde samarbeidet med seminarlederne som godt. Vi hadde et møte før semesterstart der vi gjennomgikk forventninger til seminarlederne samt oppgavene i seminarheftet. De tre seminarlederne deltok på første forelesning (introduksjon) og ble presentert for studentene. Vi hadde videre et midtveis møte der vi fikk diskutert ulike problemstillinger og utfordringer i forholdet mellom seminarundervisning og forelesninger. Som emneansvarlige opplevde vi dette som positivt fordi vi fikk en tilbakemelding på hva studentene synes var uklart etc.

Vi er helt enige i en kommentar som fremkommer i studentenes evaluering: det er langt fra heldig å ha forelesninger fram til to dager før eksamen. Vi henstiller til at eksamen må kunne legges senere i semesteret enn 19. november, dette kan umulig være nødvendig og dette hemmet helt klart studentenes mulighet til faglig fordypning.

I etterkant av Sampol 100 eksamen kom det fram en del problemstillinger knyttet til formuleringen av en av eksamensoppgavene der begrepet 'Duvergers lov' ble brukt. Dette begrepet var omtalt i to forelesninger og i to lysark fra forelesningene som lå ute på Studentportalen. Fordi Duvergers antagelser om forholdet mellom valgordning og parti system på pensum ikke betegnes som en 'lov', ble emneansvarlig i samråd med undervisningsansvarlig enige om en sensorevaluering som tilsa at manglende/feil svar på denne oppgaven skulle settes til E, ikke F. Vi opplever at samarbeidet mellom eksterne

sensorer og emneansvarlige har fungert meget godt og at det er stor grad av samsvar i vurderingene.

Konklusjoner

Konklusjonene fra fagevalueringen av SAMPOL100 høsten 2010 er:

- Studentene er godt fornøyde med faget.
- Læringsutbyttet vurderes som høyt. Selvstendig arbeid med pensum har gitt høyest læringsutbytte, etterfulgt av forelesninger og deretter seminarer.
- Oppmøtet på forelesningene har vært godt. 75 prosent av studentene har møtt på mellom femten og tjue forelesninger.
- Studentene mener at forelesningene samlet sett har vært gode (82 prosent). Gjesteforelesningene har bidratt til å gjøre faget mer spennende.
- Det er noe misnøye med at forelesningene kom for tett opp til eksamen.
- Studentene er godt fornøyde med seminarene (62,5).
- Arbeid med presentasjoner og særlig med semesteroppgavene har bidratt til høyest læring i seminarene.
- Kritiske bemerkninger er at seminarene ble lite varierte og at presentasjonene ikke alltid bidro godt til diskusjoner.