



UNIVERSITETET I BERGEN
Institutt for Sammenliknende Politikk

Våren 2012

SAMPOL 113 – Praksis i sammenliknende politikk

Fagevaluering



Kjetil Evjen
Universitetslektor

Om emnet

SAMPOL 113 – *Praksis i sammenliknende politikk* er et pilotprosjekt ved Institutt for sammenliknende politikk (ISP). Prosjektet ble startet opp våren 2008. Bakgrunnen var et ønske om å redusere avstanden mellom universitet og arbeidsliv, og styrke profilen til grunnutdanningen som selvstendig, kompetansegivende utdanning. Tiltaket har vært etterspurt av både studenter og arbeidsliv.

Gjennom praksisutplasseringen skal studentene se den faglige kompetansen sammenliknende politikk gir i forhold til aktuelle samfunnsaktører og arbeidsgivere. Gjennom observasjon, samhandling, veiledning og praktisk utøving skal studentene få muligheten til å bli mer bevisste på sin egen yrkesrolle og yrkesmuligheter.

Våren 2012 var tolv studenter utplassert i følgende bedrifter: Bergen Næringsråd, FN Sambandet Vest, Kommunesektorens interesse- og arbeidsgiverorganisasjon (KS), Maritimt Forum, NAV Hordaland, NCE Subsea og Skatt Vest

Våren 2012 ble det holdt fire felles undervisningstimer. Studentene fikk besøk av faglærer på praksisstedet i løpet av mars. Her ble praktiske spørsmål tatt opp sammen med mentor i bedriften og det ble gitt individuell veiledning på praksisrapporten. I løpet av semesteret leverte studentene inn to utkast av praksisrapporten på Kark, samt opponerte på andre studenters oppgaverr. Det ble gitt en individuell veiledningstime etter innlevering av førsteutkastet på oppgaven. Deltakelsen i seminarundervisning og opponering på praksisrapporter er obligatorisk.

Samtlige av kandidatene leverte inn en praksisrapport til eksamensvurdering og møtte til muntlig eksamen.

Om evalueringen

Denne evalueringen baserer seg på et elektronisk spørreskjema via MiSide. Dessverre svarte bare 9 av 12 studenter på evalueringen.

1. Studentenes vurdering av semesteret

Studentene ble spurt om hvor fornøyde de var med utbytte av praksisoppholdet både faglig og personlig. Åtte av ni studenter var svært fornøyde mens 1 student oppga å være middels fornøyd.

Studentene ble og spurt om hvor fornøyde de var med det faglige utbyttet av å skrive praksisrapporten. Her var spredningen større. Tre studenter var svært fornøyd, fire var fornøyd, mens to studenter var henholdsvis middels og lite fornøyd. Dette viser i hvor stor grad det faglige fokuset på selve oppgavene varierer svært fra bedrift til bedrift.

Den totale arbeidsmengden med kurset anses av alle ni for å ha vært passelig i forhold til de 20 studiepoengene emnet gir. Det betyr at tidsbruken i emnet uten store problemer kan kombineres med enten 10 eller 15 studiepoeng samme semester.

Studentene ble og spurt om hva de mente om oppfølgingen fra bedriften og UIB.

Fire respondenter var svært fornøyd med oppfølgingen fra bedriften, fire var fornøyd mens 1 var middels fornøyd. Når det gjelder UIB var to respondenter svært fornøyd, seks var svært fornøyd mens en var middels fornøyd. Dette er i helhet meget bra og viser at både bedriftene og UIB har funnet gode former for oppfølging.

Oppfatninger om bedriftene

Studentene ble spurt om arbeidsoppgavene var relevante i forhold til deres faglige bakgrunn.

En av respondentene svarte i svært stor grad, fem svarte i stor grad mens to svarte til en viss grad.

Fire av studentene kunne tenke seg å fortsette å jobbe i bedriften, tre ønsker ikke det og tre var usikre. De fleste vil anbefale at instituttet fortsetter samarbeidet med bedriften. Tre er usikre og en student vil ikke anbefale det.

Kompetansevurdering

Når studentene ble bedt om å vurdere hvorvidt arbeidsoppgavene var relevante til deres faglige kompetanse så svarte 40 prosent at arbeidsoppgavene var relevante i tilstrekkelig grad, 20 prosent mente at de i stor grad var relevante og 10 prosent mener at de i særlig stor grad var relevante. 30 prosent mener at arbeidsoppgavene i liten grad var relevante for deres faglige kompetanse.

Flesteparten av studentene føler at de i nokså stor grad (40 prosent) eller i stor grad (femti prosent) var kompetente for arbeidsoppgavene de fikk i bedriften. En av studentene følte seg i liten grad kompetent til å håndtere arbeidsoppgavene sine. Kompetansen som flertallet fremhever som særlig relevant for å løse arbeidsoppgaver er metodisk kompetanse, analytisk tenkning, samt skriftlig og

mundlig fremstillingsevne. En student mener at evnen til å arbeide strukturert var viktigst og en annen fremhever evnen til å sette seg fort inn i nytt stoff. Fagkompetansen som studentene savnet i løpet av oppholdet var kunnskap om bedriftens arbeidsområde og annen kunnskap av teknisk karakter, samt noe datakunnskap i programmer som excel og spss.

Vårens studenter mener i overveiende grad at de faglige utfordringene ikke var særlig store. Flesteparten mener at de i nokså liten grad (40 prosent) eller i passelig grad (20 prosent) har utviklet sin faglige kompetanse gjennom praksisoppholdet. En mindre gruppe mener at de i nokså stor grad (20 prosent) og i stor grad (20 prosent) utviklet sin faglige kompetanse gjennom praksisutplasseringen. Derimot mener flertallet av studentene at praksisen i nokså stor grad (40 prosent) eller i stor grad (30 prosent) bidro til personlig utvikling. En student (ti prosent) mener at praksisen påvirket vedkommendes ”generelle” kompetanse eller personlige utvikling i verken stor eller liten grad, mens den siste mener at praksisen i nokså liten grad bidro til dette.

Totalvurdering

Studentene motivasjoner for å søke på praksisfaget var:

- For å teste egen sampol-kompetanse i praksis og bli mer bevisst på sampol-kompetanse i fremtidig arbeidsliv
- For å tilegne seg relevant arbeidserfaring og styrke CVen
- For å få en pause fra studiene.
- Utfordre seg selv og knytte kontakter i arbeidslivet.

En student legger til at opplegget virket glimrende og at det var for godt til å ikke søke. En annen mener at det ga vedkommende muligheten til å få ”en unik ting på CVen”.

Flesteparten av vårens studenter mener at praksisen i nokså stor grad (30 prosent) og i stor grad (30 prosent) møtte deres forventinger. En mindre, men likevel betydelig gruppe mener derimot at praksisen i nokså liten grad (40 prosent) levde opp til deres forventinger.

Læringsutbyttet av faget anses for å ha vært stort av 20 prosent av studentene. 30 prosent mener at læringsutbyttet var nokså stort, og 40 prosent mener det var passelig. En student (ti prosent) mener å ha fått et nokså lite læringsutbytte av faget og at praksisen i liten grad bidro til en bevisstgjøring av egen yrkesrolle og fremtidige yrkesmuligheter. Resten mener at praksisen bidro til dette i nokså stor (50 prosent) og i stor grad (40 prosent).

Når studentene blir bedt om å nevne en ting de har hatt særlig utbytte av gjennom praksisfaget så

nevner de:

- Disponering av selvstendig prosjekt over lengre tidsperiode
- Videreutvikling av kritisk tenkning
- Være del av et inkluderende arbeidsmiljø og å delta i møter
- Å ta initiativ og utnytte muligheter
- Prøve metodefaget i praksis
- Få prøvd seg i rollen som arbeidstaker.

Seks av studentene vil anbefale praksiskurset til andre, mens fire ikke vet om de kommer til å anbefale det til andre studenter. Det kom inn to generelle kommentarer som på en god måte oppsummerer de to ”typene” av studentene som tok kurset denne våren. En student oppsummerte kurset slik: ”Litt synd at så få får brukt sampolkompetanse. Fint å bli bevisst på bredden vi får, men mye av dette kunne vi fått fra andre fag som i tillegg hadde vært mer relevante for arbeidsoppgavene/bedriftene”. Den andre studentene kommenterte: ”Fortsett med dette glimrende tilbudet og forsøk å foreslå det i andre UiB-kretser”.

2. Bedriftenes vurdering av semesteret

Syv av semesterets tolv bedrifter svarte på evalueringsskjemaet. Mentorene som ikke svarte er fra KS, Bergen Næringsråd, Maritimt Forum, PwC og Sønnico Installasjon. Samtlige mentorer har imidlertid kanalisert muntlig at de er godt fornøyde med ordningen og med semesteret som har gått og derfor ønsker å fortsette til høsten.

Resten av bedriftene vurderer at de generelt sett er ganske fornøyd (57 prosent) og meget fornøyd (43 prosent) med praksisfaget. Blant bedriftenes motivasjon for å ta imot en praksisstudent nevnes:

- Ønsket om å være synlige i akademia og blant våre institusjoner
- Vi har tatt imot studenter tidligere og har meget god erfaring med dette. Det er både en god erfaring for studentene og en god hjelp for oss i en travel hverdag
- Ønsker å gi student(er) mulighet for praktisk arbeidslivserfaring. God hjelp til å gjennomføre utredningsoppgaver.

Bedriftenes forventinger til praksisordningen dreier seg utelukkende om studenten som skal utplasseres og ikke om ordningen i seg selv:

- Forventinger om engasjerte studenter som ønsker å bidra og som kan levere innenfor sitt fagområde

- At studenten er etterrettelig, lærevillig og arbeidsom
- På bakgrunn av tidligere forventet flere bedrifter en student med interesse og evne til å sette seg inn i arbeidsområdet, og til å utføre oppgavene som ble presentert.

Praksishospiteringen har møtt bedriftenes forventinger i nokså stor grad (43 prosent) og i stor grad (57 prosent). Arbeidsmengden med praksisen har for de aller fleste vært som forventet. Det er kun en av mentorene som opplevde at arbeidet med praksisstudenten var større enn ventet.

Oppfatninger om faget

Svarene er litt mer delte når det gjelder bedriftenes oppfatninger om informasjonen de ble tilbydd om praksisen. Her mener 57 prosent at bedriftene at de er ganske fornøyd med den praktiske informasjonen de fikk om praksisen og 14 prosent er meget fornøyd. To bedrifter (28,5 prosent) er passelig fornøyd. Disse mentorene har ikke vært hovedmentorer for studentene, men fått mye ansvar for studentene siden disse er blitt satt til å jobbe i prosjekter med dem. Svarene viser at det er viktig å tilby mer informasjon også til disse veilederne i bedriften.

Videre så er størstedelen av bedriftene ganske fornøyd (57 prosent) eller meget fornøyd (28,5 prosent) med emneansvarliges oppfølging underveis i oppholdet. En av bedriftene er passelig fornøyd, og samarbeidet mellom fagansvarlig og mentorer vurderes også som passelig av to bedrifter. Resten mener den har vært bra (43 prosent) og meget bra (28,5 prosent). Disse svarene viser også at det vil være positivt å ytterligere styrke kontakten med mentorene i løpet av oppholdet.

Tilbakemeldingene om forhold som kan forbedres bekrefter dette. En av bedriftene som har vært mindre fornøyd utdyper at de kunne ønsket bedre veiledning i forhold til oppgavevalg. De var usikre om hvilke forventinger som ble stilt til omfang og vanskelighetsgrad i studentens oppgave og ga derfor studenten en for krevende oppgave til å begynne med. To andre legger til at samarbeidet fungerte tilfredsstillende og at opplegget fungerte bra.

Praksisopplegget

Alle studentene fikk en presentasjon av bedriften ved praksisstart og samtlige hadde en fast mentor under oppholdet. 72 prosent av studentene hadde ukentlige møter med sin mentor, mens 28 prosent møttes hver 14. dag. Flestparten av bedriftene er ganske fornøyd (71,5 prosent) eller meget fornøyd (14,3 prosent) med kontakten mellom praksisstudenten og mentor. En av bedriftene (14,3 prosent) er passelig fornøyd.

Den samme bedriften som er mindre fornøyd med kontakten med studenten kan rapportere at studenten ikke ble inkludert i arbeidsmiljøet i løpet av oppholdet. Mentoren forklarer at praksisen ble mer amputert for både bedrift og student enn forrige semester fordi bedriften hadde få oppdrag og det var derfor lite å engasjere studenten i. Bedriften var ikke flink nok til å ta studenten med ut på prosjekter, samtidig mener veilederen at studenten heller ikke var flink nok til å ta initiativ og til å forsøke å involvere seg i arbeidsmiljøet. En annen veileder vet ikke om studenten ble integrert i arbeidsmiljøet siden hun ikke var mentor, men studentens overordnede i hovedprosjektet. De øvrige mener at studentene ble integrert i arbeidsmiljøet.

Lengden på praksisutplasseringen vurderes som passelig av de fleste bedriftene, med unntak av en bedrift som mener at lengden ble litt for omfattende.

Praksisstudentenes kompetanse

Generelt sett er fire bedrifter meget fornøyd med praksisstudenten, to er ganske fornøyd med studenten, mens en er passelig fornøyd. Fire bedrifter (57 prosent) kunne tenke seg å ansette sin praksisstudent, én ville ikke gjort det (14 prosent) og den siste er usikker.

Det er stor sikkerhet blant bedriftene om at arbeidsoppgavene studentene ble tildelt var relevante for studentenes faglige bakgrunn fra ISP. Flesteparten av bedriftene (71,5 prosent) mener at oppgavene i stor grad var relevante for studentene, mens to bedrifter (28,5 prosent) mener at oppgavene var tilstrekkelig relevante. Bedriftene er også sikre på at studentene var kompetente for oppgavene de ble tildelt. Tre av bedriftene (43 prosent) mener at studentene i nokså stor grad var kompetente for å løse oppgavene, og fire bedrifter (57 prosent) mener at studenten i stor grad var kompetent til å løse sine arbeidsoppgaver.

Når bedriftene blir bedt om å fremheve hvilken faglig kompetanse som var særlig relevant i forhold til arbeidsoppgavene så nevnes analytisk kompetanse; samfunnsvitenskapelig metodekunnskap som intervjueteknikk, forståelse for innsamling av statistisk materiale og utarbeidelse av en undersøkelse; evaluering av svar innhentet gjennom spørreundersøkelse; og skriftlig fremstillingsevne.

Den faglige kompetansen som manglet hos studentene var den bedriftsspesifikke fagkompetansen. Alle understreker at de ikke forventet at studentene skulle beherske dette feltet. En annen veileder skriver at "Muligens skortet det litt på analytiske evner og byråkratisk formulering, men det er ikke annet å vente på bachelornivå".

På lik linje som studentene så er bedriftene mer usikre på om studentene har utviklet sin faglige kompetanse, men de vurderer dette mer positivt enn studentene. Mens 43 prosent mener at studentene utviklet sin faglige kompetanse i passelig grad, så mener like mange at studenten har gjort det i nokså stor grad (43 prosent). En bedrift (14 prosent) mener at studenten i stor grad utviklet sin faglige kompetanse. Resultatene viser at bedriftene tydeligere har merket en positiv forbedring i studentenes prestasjon enn det studentene gjør selv.

Utbytte av praksisen

Bedriftene ble bedt om å vurdere hvor enige de er i fem påstander som presenteres som fordeler av praksisprosjektet for bedriftene. Bedriftene er mest enige i påstanden om at studentene sine spørsmål bidrar til faglig refleksjon hos de ansatte. Deretter er bedriftene i stor grad enig i at praksis vil motivere studenter til senere å søke arbeid i virksomheten. Videre er bedriftene i stor grad enig om at praksisstudenter kan avlaste ansatte gjennom å løse faglige problem i prosjektoppgaver.

Over halvparten av bedriftene er i stor grad enig i påstanden om at kandidater vil trenge mindre opplæring dersom de blir ansatt etter endt praksis, men tre prosent av bedriftene er nokså uenige i dette. Det er enighet om at ansatte får faglig oppdatering gjennom praksisstudentene og at det er lettere å rekruttere kandidater en har inngående kjennskap til, men det er flere som er usikre om disse påstandene stemmer.

Bedriftene mener at hovedutbyttet av praksisen er at:

- Studenten har vært en positiv ressurs i miljøet
- Studenten har utført oppgaver de selv ikke hadde kapasitet til å gjennomføre
- Studenten har satt et viktig tema på agendaen. Gjennom praksisrapporten har studenten kommet med substansielle bidrag innenfor feltet.
- Hovedutbyttet for oss var at studenten avlastet oss på en utmerket måte med en oppgave som kommer i tillegg til de daglige oppgavene.
- Skaper større bredde i miljøet, økt kapasitet, nye impulser, oppdatert kontaktnettverk i forhold til studenter og ungdom.
- Berikelse av miljøet. Friske øyne og tanker inn i etablert struktur. Innsamling og fremlegging av relevante data i egen rapport.

Alt i alt er samtlige bedrifter med unntak av ett blitt mer bevisste på kompetansen som bachelorstudenter i sammenliknende politikk har, og samtlige vil anbefale ordningen til andre bedrifter (med unntak av en veileder som ikke er ansvarlig for ordningen og derfor ikke ville ta

stilling til spørsmålet).

3. Faglærers vurdering av semesteret

Semesteret har fungert godt og studentene har gjort en god innsats ute i berdiften og med praksisrapporten. Denne våren har studentene vært utplassert i tolv varierte og spennende bedrifter der de har fått ansvar for å løse faglig ulike, men for alle til tider krevende oppgaver. Studentene har vært flinke til å håndtere utfordringer og til å tenke løsningsorientert. Dialogen med bedriftene har vært god og mitt inntrykk er at de aller fleste er godt fornøyd med studentenes innsats denne våren. To av veilederne kunne fortelle at årets praksisstudent er den beste de har hatt. Fire studenter har fått tilbud om kortere jobbopdrag i bedriftene sine: NCE Subsea og Maritimt Forum tilbydde sin student jobb frem til sommeren, studenten som var i NAV fikk sommerjobb i NAV i sin hjemkommune og studenten som var utplassert hos PwC venter på grønt lys for en deltidsjobb til høsten. Dette viser at studentenes innsats er verdsatt og at bedriftene ønsker å holde på de gode kandidatene.

Hilmar Mjelde gjorde en solid innsats som emneansvarlig i 2009 og dette gjorde min oppstart enkel. Faget er godt organisert og de fleste forberedelsene til vårsemesteret var ordnet i det jeg tok over som emneansvarlig. Læringskurven var likevel bratt i starten og i ettertid ser jeg tre forhold som skal forbedres til neste semester. Det første gjelder kommunikasjonen med student og bedrift om praksisrapportens vanskelighetsgrad og gjennomføringsevne. Ikke alle praksisbedriftene hadde klart for seg hvilken hovedoppgave studentene skulle få ved praksisstart og vi ble derfor enig om at bedriften skulle bestemme en oppgave med studenten og at vi deretter skulle se på dette sammen. Dette fungerte greit for de fleste, men det åpnet samtidig for unødige komplikasjoner for et par av studentene den første tiden av utplasseringen.

Et annet forhold som kan forbedres gjelder studentenes forventinger til faget. Fire av studentene som ble utplassert i de mer ”tekniske” bedriftene var nokså misfornøyde med praksisutplasseringen og med arbeidsoppgavene de fikk tildelt. Studentene hadde ønsket seg mer direkte statsvitenskapelig relaterte arbeidsoppgaver. Disse studentene mente også at oppgavene de fikk var for enkle og at de til en grad var overkvalifisert for oppgavene. Det er i så henseende interessant å merke seg at studentenes i større grad enn bedriftene vurderer at de var veldig kompetente til å løse sine arbeidsoppgaver. Denne erfaringen viser hvor viktig den første undervisningstimen er, spesielt forberedelsen av hvordan praksisen kommer til å være og om hvilken type kompetanseområder studentene kommer til å jobbe mest med.

Samtidig som to av veilederne var meget fornøyd med sin praksisstudent var to av bedriftene ganske misfornøyde og kunne fortelle at vårens student var den som fungerte dårligst av de to-tre de hadde hatt. En av disse studentene ”falt” mer og mer av i løpet av semesteret og deltok ikke i undervisningen på slutten av semesteret. Eksamensinnleveringen til vedkommende var faglig svak og ble ikke godkjent.

Et tredje forhold som skiller seg mindre positivt ut er de lave søker tallene til neste semester. Kun åtte studenter søkte på faget før semesterslutt. Jeg har nok undervurdert hvor mye innsats som er nødvendig for å sikre et ønskelig antall søkere. Selv om jeg la ut melding på Min Side, hang opp plakater, delte ut flyere, sendte informasjon per e-post og presenterte faget muntlig under forelesninger på 100- og 200-nivå virker det som om studentene ikke er klar over dette tilbudet. En svakhet er at presentasjonene jeg holdt ble for korte og det er derfor ikke sikkert at studentene helt forstod mulighetene som ligger i faget. Videre ble det heller ikke holdt et informasjonsmøte før søknadsfristen slik Hilmar gjorde i fjor. Et infomøte kunne muligens bidratt til at flere hadde søkt til høsten. Et åpent informasjonsmøte skal holdes til semesterstart for å forsøke å rekruttere studenter som enda ikke har bestemt seg for hvordan de skal bruke sine frie studiepoeng. Erfaringen gjør viser at det fremdeles kreves mye innsats i studentrekruttering for å få nok søkere til faget.

Nye bedrifter og pauser i samarbeidet

Til høsten vil Business Region Bergen (BRB) delta som en ny praksisbedrift. Studenten skal bidra med å analysere næringsutvikling og næringsaktivitet på Vestlandet med utgangspunkt i BRBs strategiske næringsplan for regionen. BRB tok selv initiativ for å få mer informasjon om praksisprosjektet etter å ha hørt om oss gjennom aktører fra Maritimt Forum. Bedriften er meget interessant for praksisprosjektet og det er positivt at våre samarbeidspartnere bidrar til å gjøre prosjektet kjent blant andre næringslivsaktører og på den måten fungerer som en rekrutteringsarena.

I tillegg henvendte Høyskolen i Bergen, avdeling for innovasjon og nyskaping og Trainee Vest seg med ønske om å starte et samarbeid. HiB er ikke en arbeidsplass som ligger innenfor målgruppen vi ønsker å nå gjennom prosjektet. Trainee Vest ligger også utenfor målgruppen, likevel kunne det vært interessant dersom de hadde funnet interessante rekrutteringsjobber til studenten, men dette ble ikke ble realisert.

Fem bedrifter tar en pause fra samarbeidet til neste semester. Disse er Aply TB, HI, NAV, NCE Subsea og Statoil. Samtlige gjør det på grunn av interne forhold har kommunisert at de ønsker å ta imot en ny student til våren 2011. De fire første tar pause på grunn av lav kapasitet til å ta imot en

ny student grunnet nedgangstider for bedriften og permisjoner; underbemanning og sykemeldinger og omstrukturering av arbeidsavdelinger. Statoil har deltatt i tre semestre og har nå konkludert med at det blir for tidkrevende for dem å ta imot to studenter årlig. Fremover ønsker de å motta én student årlig om våren og med dette integrere studenten bedre opp til et internt prosjekt.

Jeg vil opprettholde kontakten med bedriftene og kontakte dem igjen om våren for å oppdatere dem om praksisprosjektet samt for å avtale en eventuell ny praksisutplassering våren 2011. Det at fem bedrifter tar en pause samtidig viser hvor viktig det er å kontinuerlig rekruttere nye interessante praksisbedrifter. Det vil være vanlig at bedriftene ønsker en pause etter to-tre semestre, og vi er avhengig av å ha interessante bedrifter for at studentene skal søke seg inn i faget.

Sønnico Installasjon er interessert i å motta en ny student. Fordi bedriften har tilbydd det svakeste opplegget for våre studenter i form av arbeidsoppgaver og faglige utfordringene velger jeg å ikke utplassere en ny student til høsten.

Forsikring for studenter

Universitetsledelsen kom i april frem til en endelig konklusjon på spørsmålet om ansvar for yrkesskadeforsikring av studenter i praksis. Konklusjonen er at så lenge studentene er utplassert hos en bedrift så vil det være bedriftens ansvar å sørge for at studentene er forsikret, men at instituttet bør dekke forsikringen i tilfeller der bedriften ikke kan eller ønsker å gjøre dette. I tillegg sendte undertegnede en henvendelse til Justisdepartementet med spørsmål om de kunne hjelpe med å avklare ansvarsspørsmålet. Lovavdelingen tolker yrkesforsikringsloven slik at forsikringsansvaret ligger hos arbeidsgiver der studenter i praksis gjør en jobb som er i arbeidsgivers interesse. Dette semesteret har instituttet informert studentene om at de plikter å skaffe seg yrkesskadeforsikring og at utgiftene skal dekkes av instituttet. Jeg fikk et konkret spørsmål om dette av én student, men ingen av studentene skaffet seg forsikring.

Synliggjøring og rekruttering

I løpet av semesteret har jeg forsøkt å synliggjøre prosjektet gjennom pressedekning i BT, BA, Studvest og Studentportalen. Dette har vist seg vanskelig å gjøre. En journalist i BT viste størst interesse, men skrinla saken fordi den ble ansett å ha liten nyhetsverdi. Siden det er vanskelig å få ekstern publisitet er det desto viktigere å utnytte synliggjøringspotensialet som ligger i fagets nettsider. Dessverre har disse kun i liten grad blitt oppdatert dette semesteret. De gamle sidene er stengt og kan ikke oppdateres og det har tatt lang tid å flytte de over til den nye portalen. Dette er under arbeid nå og jeg skal gjøre det som er mulig for at disse er operative og oppdaterte til

semesterstart. Nettsiden kan fungere som en god og oppdatert informasjonskanal og dette bør utnyttes bedre fremover.

I tillegg til dette lagde jeg egne plakater som ble brukt i forkant av søknadsfristen. Dette skal gjentas til neste semester sammen med utarbeidelse av en informasjonsbrosjyre som inneholder mer komplett informasjon om ordningen.

Veien videre

Neste semester er siste planlagte semester i pilotperioden. Avslutningssemesteret i pilotperioden er overraskende fordi søkertallene til høstsemesteret er meget lave og fordi fem bedrifter valgte å ta en pause samtidig. Det er mindre dramatisk at bedriftene tar en pause siden dette er å forvente i et slikt samarbeid. Det er tidkrevende å motta studenter og det vil være naturlig at bedrifter tar pauser innimellom. Dette viser at det er viktig å stadig rekruttere nye bedrifter slik at man jevnlig kan rotere på de som mottar studenter. Det er verdt å merke seg at samtlige bedrifter er fornøyde med prosjektet og ønsker å fortsette samarbeidet fremover. Det er imidlertid mer dramatisk at kun syv studenter søkte innen opptaksfristen 15. mai. Etter at fristen ble utvidet med en uke kom det inn én søknad til. En av studentene trakk søknaden på grunn av flytting. De øvrige syv er kvalifiserte og er tatt opp til høsten. Disse skal utplasseres hos BRB, Bergen Næringsråd, FN Sambandet Vest, KS, Maritimt Forum, PwC og SIU.

Siden Bergen Næringsråd og FN Sambandet Vest har kapasitet til å ta imot flere studenter håper jeg å rekruttere flere studenter gjennom et åpent orienteringsmøte som skal avholdes mandag 16. august. De lave søkertallene til høsten reflekterer at selv om faget er kjent så er det likevel nødvendig å legge mye innsats i studentrekruttering for å oppnå et akseptabelt søkertall. Åtte søkere er for lavt og faget kan vanskelig bestå med under femten studenter i semesteret.

Finansiering – fremtidige muligheter?

Undertegnede og instituttstyrer Lise Rakner ble i mai innkalt til et møte av ”omverdenkontakt” Berit Øxnevad Lie for å presentere praksisprosjektet for viserektor for utdanning Kuvvet Atakan og avdelingsdirektør i utdanningsavdelingen Christen Soleim. Praksis under utdanning står som et punkt i handlingsplanen for UiB og omverdenen og er derfor høyt på agendaen for ledelsen som ønsker at flere studieretninger skal tilby praksis. Agendaen for møtet var instituttets erfaringer med praksisprosjektet og utfordringer for videre drift. Hensikten var å vurdere hvilke insentiver som kan tiltrekke flere fagmiljø til å opprette noe lignende etter ISPs modell. Praksis under utdanning ble tatt opp på Utdanningsutvalgsmøte 26.05.10 etter initiativ fra studentrepresentantene som ønsker at UiB

skal legge bedre til rette for dette. Utvalget konkluderte med at initiativet er et viktig tilbud til studentene, men siden administrasjonen er ressurskrevende og det ikke finnes økonomiske insentiver så vil det være vanskelig å oppfordre flere fagmiljø til å utvikle slike ordninger. De henviser interesserte til å lære av erfaringene til fakultet som tilbyr praksisutplassering.

Det siste semesteret i pilotperioden står for døren og nye løsninger for videre drift er under drøfting. Praksisfag krever mer faglig veiledning og administrative ressurser enn andre fag, men dette gjenspeiles ikke i økte særtilskudd. Mens dette ivaretas i overføringene til praksisfag ved for eksempel medisin og odontologi er ikke dette tilfellet med SAMPOL 113. En mulighet for at faget skal gå rundt økonomisk er å innføre en kontingent på ca 10 000 kroner årlig for samarbeidsbedriftene som får utplassert studenter. En modell er under utarbeidelse og en beslutning skal fattes medio august.

Etter en kjapp presentasjon av kontingentordningen for bedriftene er tilbakemeldingene delte. Omtrent halvparten av bedriftene mente at en innføring av kontingent ikke er negativ og problematisk mens resten var mer skeptisk og avventende til ideen. Uansett er en innføring av kontingent ikke nok – en videreføring krever også at studentene viser interesse ved å søke seg inn i faget. Bachelorgraden er kort og intens og mange studenter ønsker å spisse graden sin med spesialiseringsemner og da gjerne i utlandet. Dette kan forklare de lave søkertallene og åpner for spørsmålet om hvorvidt det *er* plass til praksis i en bachelor i sammenliknende politikk. Fremtiden til prosjektet avhenger dermed av at det brukes mye krefter på rekruttering av studenter og av interessante bedrifter, samt av en bærekraftig finansieringsordning.

Konklusjoner

- Både studenter og bedrifter er godt fornøyde med praksisfaget.
- Læringsutbyttet av faget anses for å være nokså stort og stort av henholdsvis 30 prosent og 20 prosent av studentene. 40 prosent mener læringsutbyttet var passelig, mens en student (ti prosent) mener det var nokså lavt.
- Studentene (70 prosent) mener at arbeidsoppgavene de fikk var relevante for utdanningen. 90 prosent av studentene mener at de var godt kompetente for å løse dem.
- Studentene fikk mest bruk for og styrket sin metodiske kompetanse, analytiske evner og skriftlig og muntlig fremstillingsevne.
- Studentene mener at praksisen i stor grad (30 prosent), i nokså stor grad (30 prosent) og i passelig grad (40 prosent) møtte deres forventinger.

- Praksisutplasseringen møtte bedriftenes forventning i stor grad (57 prosent) og i nokså stor grad (43 prosent).
- Bedriftene er fornøyd med informasjonen de har fått, men det er rom for å forbedre denne til flere veiledere i bedriften, samt å styrke kontakten med veilederne i løpet av oppholdet.
- Bedriftene er trygge på at arbeidsoppgavene studentene ble tildelt var relevante for deres faglige bakgrunn. Bedriftene mener at studentene i stor grad var kompetente til å løse sine oppgaver.
- Flesteparten av studentene vurderer at de i passelig grad (40 prosent) eller i nokså stor grad (30 prosent) utviklet sin faglige kompetanse gjennom praksisutplasseringen.
- Fem bedrifter tar en pause til høsten og dette viser at det er viktig å kontinuerlig rekruttere nye interessante bedrifter.
- Søkertallene til høsten var lave og det er behov for å styrke arbeidet med studentrekruttering og synliggjøring av prosjektet.
- Pilotperioden går over i sitt siste semester. En endelig beslutning om prosjektets fremtid avgjøres i august.