

EMNERAPPORT

Emnekode: MEDTRYGD-B		Semester:		Institutt:		
Emnetittel: Trygdemedisin og reseptlære		Vår 2013		Institutt for global helse og samfunnsmedisin		
Emneansvarlig: Ingvild Fossgard Sandøy		Godkjent i:				
Dato: 11-06.2013		Faggruppe for samfunnsmedisin				
		v/leder Kjell Haug, 12.06.2013				
INNLEIING:						
Trygdemedisin er eit obligatorisk ein-vekes kurs som skal gi studentane innsikt i trygde- og velferdsordningar i Norge og rolla til legar i forhold til desse, og øving i reseptskriving. Frå januar 2013 blei kurset lagt om frå å vere hovudsakleg forelesingsbasert, med noe tid på gruppeoppgåver, til eit opplegg basert på teambasert læring. Dette betyr at talet på forelesingar blei drastisk redusert (og fant stad hovudsakleg første kursdag), medan mesteparten av tida blei brukt på diskusjon av realistiske kasuistikkar i grupper. Første kursdag fekk studentane ei innføring i TBL og ei kort innføring om ulike trygde- og velferdsordningar. Dei fekk utdelt eit arbeidshefte med læringsmål for kvar sesjon, tilhøyrande pensumliste og kasuistikkar. Dei fekk beskjed om å lese pensum og svare på spørsmåla til kasuistikkane individuelt på førehand. Gjennomgangen av kvart tema begynte med at studentane fylte ut ein kunnskapstest (med fleirvalsoppgåver) individuelt. Denne leverte dei inn før dei diskuterte dei same spørsmåla i grupper. Deretter hadde vi ein felles gjennomgang av svara. Etter dette diskuterte gruppene og blei einige om svar på spørsmåla til kasuistikkane i arbeidsheftet. Til slutt hadde vi felles gjennomgang av kasuistikkane der gruppene anten blei bedne om å stemme på eit eller fleire svaralternativ med farga svarkort, eller å komme med synspunkt i ein diskusjon. Alle i kvar gruppe måtte vere klar til å forsvare gruppa sitt synspunkt.						
STATISTIKK:						
Mengde vurderingsmeldte studentar:			Mengde studentar møtt til eksamen: ingen eksamen i dette kurset			
Karakterfordeling ->:	A:	B:	C:	D:	E:	F:
Eller ->:	Bestått: 81			Ikkje bestått:		
SAMANDRAG AV STUDENTANE SI EMNEEVALUERING (hovudpunkt):						
Studentane var stort sett veldig nøgde med at kurset var basert på aktive læringsformer. Dei syntes at kasuistikkane var gode og likte å diskutere problemstillingane i grupper. Dette ville dei gjerne ha enda meir tid til. Dei nemnde også at dei likte å få ei klart spesifisert pensumliste for kvar sesjon og fortalde at dei blei motivert til å lese av å vite at dei ville bli testa. Samtidig sa andre studentar at dei ikkje likte at det blei gitt fleirvalsoppgåver kvar dag. Noen meinte at noen av spørsmåla var uklare eller om uviktige detaljar. Ein ville heller ha spørsmål der dei kunne fylle ut svar. Andre reagerte negativt på å bli testa kvar dag fordi dei følte dei mista litt fridom til sjølv å velje når dei ville lese. Noen nemnde at gruppediskusjonen av fleirvalsoppgåvene var unødvendig, og dei ville hatt ein raskare gjennomgang av testane for å få meir tid til å diskutere kasuistikkane. Ein student nemnde at dei ikkje var nødvendig med onsdagsfri i dette kurset fordi det var så mye lesetid dei andre dagane, og at vi heller kunne leggje inn meir tid til diskusjon i timeplanen. Fleire ønskte seg også meir tid til reseptskriving og ville gjerne gjort reseptøvingane etter førelesninga om dette i staden for før. I staden for å få ei oversiktsforelesing på måndagen som dekte alle dei viktige trygdeordningane, ønskte dei at kvart tema blei introdusert med ei kort forelesing.						

EMNEANSVARLEG SI EVALUERING:

- Praktisk gjennomføring: Det var godt oppmøte på kursdagane, og studentane var engasjerte i diskusjonane (meir enn dei var før TBL blei innført). Gjennomgangen av kunnskapstestane kunne nok gått fortare dersom spørsmåla var meir eintydige.
- Litteraturtilgang: Alle fekk tak i læreboka på Studia
- Lokale og utstyr: Vi brukte D303 (Birkhaugsalen), og det fungerte ikkje optimalt fordi lydnivået blei veldig høgt når gruppene sat og diskuterte, og det blei trangt å få plass til alle gruppene. Derfor opna vi opp for at noen av gruppene kunne gå til grupperom eller kantina for å diskutere. Flytting mellom rom tar lett litt tid og medverka nok til at noen grupper fekk litt for lite tid til diskusjon.

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Vi skal arbeide med kunnskapstestane slik at fleirvalsoppgåvene blir meir eintydige og bare fokuserer på dei viktige prinsippa som studentane skal lære. Vi kjem til å halde på gruppediskusjonen av fleirvalsoppgåvene fordi dette er ein viktig del av TBL-metoden, men vi kan gjøre fellesgjennomgangen meir effektiv.

Svaralternativa som blir gitt til spørsmåla knytta til kasuistikkane skal vi gjøre litt meir kompliserte for å gi ein enda meir lærerik gruppediskusjon. I staden for å gå gjennom dei viktigaste trygdeordningane i introduksjonsførelesinga, vil vi gi ei kort innføring på slutten av kvar dag om dei ordningane vi skal diskutere neste kursdag.