

EMNERAPPORT

Emnekode: SYKVIT 303 Emnetittel:Praxeologisk teori og praxeologisk forskning	Semester: 2013 VÅR	Institutt: Institutt for global helse og samfunnsmedisin (IGS)				
Emneansvarlig: Karin Anna Petersen Dato: 12. juni 2013	Godkjent i: Faggruppe for sykepleievitenskap, 12.06.13					
INNLEDNING:						
<ul style="list-style-type: none">• Oppfølging fra tidligere evalueringer: kurset hedder nu SYKVIT fremfor SYJKSAM for at understrege det videnskabelige teoretiske input i forhold til sygeplejefaget –fungerede godt for alle kurserne• Emnets læringsutbyttebeskrivelse:						
<i>Læringsutbytte/resultat</i>						
<p>Studenten skal kunne gjøre greie for utviklinga og den moderne struktureringa av den medisinske- og sjukepleiefaglege praktikken, klinikk og det kliniske blikk historisk, og implikasjonane av dette for dei framvaksande semiprofessionane</p> <p>Studenten skal kunne bruke sentrale omgrep og teoretiske verktøy som knytter seg til sjukepleie som vitenskap/teoretisk disiplin og tilsvarande studiar av omsorg, sjukepleie, helse og medisin</p> <p>Studenten skal kritisk vurdere og reflektere over dei forskningsmessige og metodologiske problemstillingane som er relatert til den praxeologiske forskningstradisjonen</p> <p>Studenten skal kunne bruke analytiske evner og sjølvstende i arbeid både muntleg og skriftleg.</p> <p>Studentane skal bygge opp haldningar til ulike filosofiske, praktiske og vitenskaplege tradisjonar sine vilkår, bruksområde og avgrensingar samt rolla deira i samfunnet relatert til omsorg, sjukepleie, helse og medisin</p>						
STATISTIKK:						
Mengde vurderingsmeldte studenter: 9		Mengde studenter møtt til eksamen: 9				
Karakterfordeling ->:	A: 4	B: 3	C:1	D:	E:	F:
Eller ->:	Bestått:			Ikke bestått: 1 gik om og fik A		
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (<i>hovedpunkt</i>):						

Metode - gjennomføring: Overordna mål:

Studentane skal ha innsikt i Praxeologi som omgrep og forskningstradisjon ut frå grunnvitskapelege tekstlesingar, vitskapsteoretiske- og metodologiske analysar relatert til konkrete empiriske studie

Innhald:

*Om sjukepleie i historisk perspektiv - Praktikk, klinikk og klinisk blikk

*. Sjukepleie i vitskapeleg perspektiv

* Kva er eit fag/disiplin?

* Kunst, praktisk teori og vitskap?

* Teori og filosofi i, for og om praktikk

*. Forståelse og forklaring - to sider av samme sak

*. Brytande tenking og konstruksjon av forskningsobjektet

Kursen består av 5 studiepoeng = 3,5 arbeidsveker, (1 veke gjev 1,5sp. 3.5 veker = 5 sp). Totalt tilsvarende 3.5 arbeidsveker Totalt: 40 timar i veka i 3.5 veker = 140 timar

Kurset vert heldt våren 2013 (perioden 18. februar – 05. mars). Der blev tilbudt 4 heldagsundervisning, formiddage og eftermiddage og studenterne var forberdet og præsenterede og deltog i diskussioner og fremlæggelser

Der bruges en tekstlæsningsmodel der udfordrer de studerende med hensyn til måden de læser og gennemskriver og præsenterer stoffet og det fungerer vældig godt samtidig med at det bliver en hjælp på vejen til eksamen

- Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: stor tematik og presset skema og dage da vi var ramt af helleigdage og gerne ville have alle kurser afviklet før studenterne skulle vælge at skrive projektplan
- Faglærers kommentar: Godt kurs der berører de studerendes læring og samtidig vender ting og sager lidt på hovedet, men tiden var i år særlig presset grundet helligdagene.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Undervisnings- og vurderingsformer: skriftlig hjemmeopgave der fik karakter og intern censur –fungerede godt
- Pensum: 1000 sider på norsk, engelsk, dansk og fransk
- Studieinformasjon: via en studiehandledning lagt du på nettet
- Karakterfordeling: rimelig fordeling
- Lokale og utstyr: fungerede ok men det er ikke godt for studenterne at sitte i en kølder

- Utplassering/felt (hvis relevant): ingen
- Endringer gjort underveis: ændrede pensum til franske og engelske tekster for een student der først ikke bestod og siden fik A da han læste sine tekster på originalsproget fransk, men skrev på engelsk

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Der var 5 valgmuligheder for eksamens esvarelse –fungerde godt at studenterne kunne vælge men kanskje skal det spidnes lidt mere til?