

Emnerapport vår 2013

SANT 220 (Anthropology, Intervention and Development)

Emneansvarlig: Bjørn Enge Bertelsen

Forelesere: Bjørn E. Bertelsen (4), Margit Ystanes (3), Gunnar Sørbø (2), Tord Austdal (2)

Emnerapporten er blitt forelagt for og behandlet i undervisningsutvalget ved Institutt for sosialantropologi.

Emnets oppbygging

Undervisningsform: Forelesninger, 11 á 2x45 minutter, som gis på engelsk. Forut for det ordinære ble det gitt 2 forelesninger som en generell introduksjon til sosialantropologi. Studentene fordelt på 5 seminargrupper. Gruppene møter til 9 dobbelttimer.

Obligatoriske arbeidskrav: Obligatorisk oppgave (1500 ord), vurdert til bestått/ikke bestått, skrevet på 10 dager rundt halvveis i emnet. Oppgavetekst var rettet mot pensum studentene allerede var blitt eksponert for. Det gis utfyllende, skriftlig tilbakemelding fra seminarlederne. Studenten må ha bestått obligatorisk oppgave for å kunne gå opp til eksamen.

Eksamensform: 8 timers skoleeksamen. To av tre oppgaver besvares i ett oppgavesett.

Oppsummerende statistikk

	Undervisnings- /vurderingsmeldte	Møtt	Bestått
Antall studenter	70	54	52

Karakterfordeling

	A	B	C	D	E	F
Ant. Stud.	11	22	14	4	1	2

Strykprosent: 4

Evaluering av emnet

Evalueringsform:

a) Prosessuell evaluering: Kontinuerlig kontakt mellom emneansvarlig, forelesere og seminarleder. I forkant av kursstart hadde emneansvarlig flere møter med fagutvalgets studentrepresentant for å diskutere tidligere erfaringer med faget med henblikk på å imøtegå utfordringer knyttet til kurset. Disse aspektene ble også delt i møtene med alle undervisere.

b) Midtveisevaluering: Seminarleder diskuterte kursopplegget (pensum/forelesning) etter halvgått løp med seminargruppene. Dette ble videreformidlet til emneansvarlig.

c) Et spørreskjema som dekker tema som ikke kan dekkes på evalueringen etter halvgått løp i seminargruppene ble delt ut på siste forelesning mellom de to timene. Her er det seminargruppene, studentens deltakelse og oppfattet læringsutbytte som er det sentrale.

d) Kontinuerlig kontakt med studentene gjennom e-poster og samtaler med enkeltstudenter i pausen og etter forelesning.

Antall respondenter: Av de frammøtte svarte 41 på spørreundersøkelsen – noe som utgjorde nesten alle studenter som var til stede.

Pensum: Respondentene ga i stor grad uttrykk for at pensumet eksemplifiserte kurstematikken på en god måte – hele 37 av 41 var enig i denne påstanden. Dette er også i tråd med inntrykket fra seminarleder, selv om noen studenter i denne sammenheng ga uttrykk for at noe av pensumet var vanskelig tilgjengelig.

Forelesningene: 9 av 41 respondenter hadde deltatt på alle forelesningene – de fleste på mellom 6 til 8 av disse. I tillegg oppga hele 38 av 41 at de enten var «somewhat prepared» eller «mostly unprepared», samtidig som hele 40 av 41 oppga at forelesningene var «very important» eller «a bit important» for forståelsen av kurset. Denne skjevheten mellom opplevd viktighet og faktisk «underforberedelse» gir betydelige utfordringer for foreleser.

Seminarene: 27 av respondentene var svært positive og oppga at de anså seminarene som «very important» eller «a bit important» for forståelsen av emnet. Spørreundersøkelsen bekrefter likevel inntrykket fra seminarleder om at deltagelse på seminarer var varierende og at studenter i mindre grad fulgte disse enn forelesningene.

Opplevd læringsutbytte: På spørsmålet “Would you say at the end of the course that you have been given an overview of some of the central concepts and perspectives within the field of anthropology and development?” sier 37 av 41 seg enige. På spørsmålet “Would you say at the end of the course that you have been given knowledge about different ways in which insights from anthropology can be used in relation to development?” svarer 40 av 41 at de er enige. Sammenholdt med tilbakemeldingene på både opplevd nytte/relevans av pensum, seminarer og forelesninger gir dette et bilde av et kurs hvor opplevd læringsutbytte er høyt.

Oppfølging: Samlet sett er evalueringen oppløftende sett med emneansvarliges øyne: Det at nesten samtlige respondenter fant at pensum og læringsutbytte gir de som svarte innsikt i antropologis bidrag til å forstå utviklingsproblematikk er svært positivt – også sett i forhold til den gjennomgang av pensum og revisjon av emnets innhold og opplegg som i all hovedsak ble gjort i forkant. Svært mange har også stort/relativt stort utbytte av forelesninger/seminarer, noe som indikerer at de som underviser på ulike nivåer har greid å formidle det faglige innholdet på en for studentene god og relevant måte.

Imidlertid finnes det utfordringer her og disse dreier seg i all hovedsak om studentenes overveiende mangelfulle forberedelse til forelesninger og seminarer: At bare 3 av 41 studenter regner seg som «well prepared» før forelesninger gjør undervisningsjobben tynge i og med at mange studenter da ikke vil kunne følge forelesninger med like stort utbytte og vil, igjen, gjøre også seminarlederjobben tynge. Dette er utfordringer som er vanskelig å vite hvordan en skal gripe an utover å insistere ennå klarere på forberedelse for studentene. I tillegg uttrykker en del studenter at de ønsker en oppsummeringsforelesning (utover de 9 som ble gitt). En slik oppsummeringsforelesning bør introduseres neste gang kurset går.