

SOS100

Invitasjon til sosiologi

Oppsummering av studentevaluering



UNIVERSITETET I BERGEN  
*Det samfunnsvitenskapelige fakultet*

Av:

Hanne Widnes Gravermoen

Sosiologisk institutt høsten 2011

<i>Innledning</i> .....	3
<i>Beskrivelse av emnet</i> .....	3
<i>Beskrivelse av studentmassen</i> .....	4
<i>Evaluerings</i> .....	5
<i>Deltagelse og innsats</i> .....	5
<i>Pensum</i> .....	6
<i>Forelesninger</i> .....	7
<i>Seminargrupper</i> .....	9
<i>Obligatorisk oppgave</i> .....	10
<i>Informasjonsflyt</i> .....	11
<i>Oppsummering</i> .....	12

## **Innledning**

---

Denne oppsummeringen baserer seg på en surveyundersøkelse som ble gjennomført på siste seminar høsten 2011. Studentene svarte på en rekke spørsmål med faste svaralternativer. Svarene fra studentene ble behandlet i NSDstat og danner grunnlag for tabellene i rapporten. Undersøkelsen åpnet i tillegg for utfyllende kommentarer fra respondentene. I dette emnet har respondentene benyttet seg av slike åpne felt i spørreskjemaet i nokså stor grad, evalueringen vil derfor belyses av studentenes kommentarer der dette er formålstjenlig. Rapporten vil gi en gjennomgang av de ulike temaene variablene i spørreskjemaet representerer. Først vil det bli gitt en kort beskrivelse av respondentene, deretter en oversikt over hvor fornøyde studentene er på et generelt nivå. Videre vil resultatene som gjelder deltakelse og innsats, pensum, interesse for faget, forelesninger, seminargrupper og informasjonsflyt, bli behandlet.

## **Beskrivelse av emnet**

---

SOS100 er et førstesemesteremne som vanligvis tas av førstesemesterstudenter. Emnet går kun om høsten. Faglig ansvarlig for emnet har denne høsten vært førsteamanuensis Atle Møen. Mette Andersson, Liv Syltevik og Olav Korsnes var også involvert med en forelesning hver. Boken av Plummer er hovedboken på kurset. I tillegg er Berger og Luckman sin bok, Møen og et kompendium. Fom. høsten 2008 var SOS100 ment som et sosiologisk «redskapskurs» der sentrale sosiologiske begreper og perspektiver kobles til aktuell empirisk forskning, hovedsakelig om det norske samfunnet. Boken av Schiefloe som tidligere var hovedbok i SOS101, var da hovedbok i SOS100. Fom høsten 2011 er ikke SOS100 lenger ment som et sosiologisk «redskapskurs», men en generell introduksjon til sosiologien med fokus på noen utvalgte forskningstema. Innføringsboken til Plummer er ny hovedbok som gir oversikt over sentrale metaforer og perspektiv på samfunnet, gir et historisk utsnitt av viktige kjennetegn ved det moderne samfunnet, presenterer et kort overblikk over teorihistorie, og stiller spørsmål om empiri og metode. Temaer som den sosiologiske fantasien, sosial ulikhet og oppgaven sosiologien har i forhold til å kaste lys på aktuelle politiske spørsmål blir drøftet.

Forelesningene (11stk) ble holdt en gang i uken i gjennom hele semesteret. Det var to seminarledere knyttet til emnet og seminarrekken gikk én gang i uken gjennom hele

semesteret (11 møter). Begge seminarledere på SOS100 var denne høsten helt nye – de begynte seminarlederengasjementet sitt sammen med masterstudiene.

## **Beskrivelse av studentmassen**

---

68 studenter leverte den obligatoriske oppgaven. 47 studenter svarte på surveyundersøkelsen på siste forelesning. Med bakgrunn i disse tallene kan det derfor antas at om lag 70 % av studentene som skal ta eksamen i emnet, har svart på undersøkelsen.

De som svarte kan beskrives slik:

- 70 % er kvinner
- 90 % er mellom 19 og 21 år
- 55 % har ikke studert tidligere, 21 % har studert under ett år, 19 % har studert 1-2 år
- 89 % er tatt opp på et Bachelorprogram ved UiB, 91 % av disse på sosiologi

## Evaluering

---

Hovedinntrykket fra surveyundersøkelsen, som tabellen under viser, er at flertallet av respondentene er fornøyd med SOS100 denne høsten.

### Generelt sett, hvor fornøyd er du med emnet

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Svært fornøyd	16	34.0	34.0
Fornøyd	25	53.2	53.2
Både og	5	10.6	10.6
Litt misfornøyd	1	2.1	2.1
Sum	47	100.0	100.0

Inkludert 47 enheter av i alt 47

Hele 87 % av studentene sier seg fornøyd eller svært fornøyd med kurset. Dette er et veldig godt resultat.

### Deltagelse og innsats

---

De 47 som svarte på undersøkelsen på siste forelesning, har hatt svært høy deltakelse; kun en respondent oppgir å ha vært på mindre enn 6-9 forelesninger, 25 % har vært på 6-9 og hele 72 % på alle forelesninger. Her må det imidlertid påpekes at det var 47 studenter som deltok i undersøkelsen på siste forelesning, mens det var 68 studenter som hadde fått godkjent studiekravet og kunne stille på eksamen. Det er mulig at de studentene som ikke deltok i undersøkelsen også i mindre grad har deltatt på forelesninger. Blant dem som deltok i undersøkelsen har det også vært bra deltakelse på seminargrupper, spesielt sammenliknet med det som er vanlig på 100-nivå:

### Hvor mange ganger har du deltatt på seminargrupper?

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
2-5 ganger	3	6.4	6.4
6-9 ganger	22	46.8	46.8
10-11 ganger	22	46.8	46.8
Sum	47	100.0	100.0

Inkludert 47 enheter av i alt 47

Når det gjelder forberedelse til undervisning, svarer flertallet (57 %) av studentene ”både og” på spørsmålet ”Hvor godt forberedt har du totalt sett vært til forelesningene?”. 15 % oppgir å være ”godt” og 30 % ”litt” forberedt til forelesningene. Ingen oppgir å møte uforberedt. 25 % av de studentene som deltar på seminarene møter stort sett forberedt til seminarmøtene. 25 % sier de har vært godt forberedt, 50 % «både og» og 25 % litt uforberedt.

## Pensum

---

I surveyundersøkelsen ble studentene bedt om å angi hvor stort utbytte de hadde hatt av pensumbøkene og artikler på en skala fra 1 (lite utbytte) til 5 (stort utbytte). Tabellen under angir gjennomsnittsverdiene for utbytterangeringen av den enkelte bok/artikkel. Tabellen viser også hvor grundig studentene oppgir å ha lest pensum (tall i prosent (gyldige)).

Pensum	Ikke lest %	Lest litt %	Lest grundig %	Utbytte - gjennomsnitt
<b>Plummer</b>	-	59	41	3,2
<b>Berger og Luckman</b>	2	55	43	3,3
<b>Møen</b>	27	57	16	2,8
<b>Kompendiet</b>	-	52	48	3,8

*Lest(1-3): 1= Ikke lest, 2= Lest litt, 3= Lest grundig.*

*Utbytte(1-5): 1=Lite utbytte, 5= Stort utbytte*

Respondentene oppgir, som tabellen viser, å ha et nokså godt utbytte av pensumlitteraturen. Studentene oppgir å ha et utbytte godt over middels av hele pensumlitteraturen på SOS100 denne høsten. Plummer, Berger og Luckman og Kompendiet har alle blitt lest grundig av mellom 40 og 50 prosent av studentene. Kun 16 prosent oppgir å ha lest Møen grundig. Studentene oppgir ellers et godt over gjennomsnittlig utbytte av å lese pensumlitteraturen. Utbytte av å lese kompendiet er høyest, med et gjennomsnitt på 3,8.

Noen respondenter har føyd til kommentarer om pensum på spørreskjemaet. Kommentarene går i all hovedsak på hvilke deler av pensum som oppleves som vanskelig. Hele 8

respondenter trekker fram Trägårdh som vanskelig. Et par nevner Berger og Luckman i samme sammenheng. En respondent etterspør mer aktuelle og nye tekster i pensum.

## **Interesse for faget**

---

Studentene ble spurt i hvor stor grad de opplevde emnet som vanskelig og interessant. 72 % svarer ”både og” på spørsmålet om kurset er faglig vanskelig. Samtidig synes studentene at kurset er faglig interessant. 83 % av respondentene svarer at det stemmer godt (34 %) eller svært godt (49 %) at emnet er faglig interessant. 17 % av studentene svarer ”både og” på spørsmålet, mens det er ingen som er uenig påstanden ”Jeg synes at kurset er faglig interessant”. At hele 49 prosent sier seg svært enig i påstanden «Jeg synes emnet er faglig interessant» er et meget godt resultat som er betraktelig bedre enn evalueringen av kurset fra høsten 2008. Tilsvarende prosent var da 14. Dette kan tyde på at endringen av kurset fra å være ment som et «redskapskurs» til å ha til hensikt å vekke faglig interesse og engasjement har vært vellykket.

## **Forelesninger**

---

I surveyundersøkelsen ble studentene bedt om å oppgi hvor fornøyd de har vært med forelesningene, hvor viktige disse har vært for faglig progresjon, grad av forberedelse og deltakelse på forelesninger. Som nevnt i avsnittet om deltakelse, har det, blant de 47 som svarte på undersøkelsen, vært et svært godt oppmøte på forelesningene. 72 % oppgir at de har vært på alle 11 forelesningene. 26 % oppgir at de har vært på mellom seks og ni forelesninger. Studentene anser seg også som noe forberedt til forelesningene. 57 % svarer ”både og” på spørsmålet om hvor godt de har vært forberedt til forelesningene. 43 % oppgir å ha møtt godt (15 %) eller litt (28 %) forberedt. Studentene oppgir å være langt mindre forberedt til forelesningene høsten 2011 enn høsten 2008. I 2008 anså 30 % av studentene seg som godt forberedt. Videre oppgir 85 % av de spurte at forelesningsrekken har vært ”litt viktig” (32 %) eller ”svært viktig” (53 %) for deres faglige progresjon dette semesteret.

Når det gjelder spørsmål om hvor fornøyd studentene er med det innholdsmessige på forelesningene, er tilbakemeldingene fra studentene veldig gode. Respondentene roser Møen

for hans forelesninger på kurset. Han betraktes av mange som en dyktig, engasjert og sympatisk foreleser som deler ut meget nyttige forelesningsnotater og er en god formidler. En student sier følgende: «*Atle Møens holdning til studentene var meget positivt, han er sympatisk og motiverende. En virkelig inspirasjon. Noen av forelesningene, kanskje spesielt den om sosial mobilitet var noe rotete og jeg kunne egentlig vært foruten, men ellers fint ☺*»

Nytten av de utdelte forelesningsnotatene trekkes frem av svært mange. Gjeste foreleserne får også god kritikk.

#### Hvor fornøyd har du vært med forelesningene på emnet?

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Svært fornøyd	13	27.7	27.7
Fornøyd	29	61.7	61.7
Både og	4	8.5	8.5
litt misfornøyd	1	2.1	2.1
Sum	47	100.0	100.0

Inkludert 47 enheter av i alt 47

90 % sier seg svært fornøyd (28 %) eller fornøyd (62 %) med forelesningene på emnet. Dette er et meget godt resultat som er i tråd med evalueringen av kurset fra 2008.

Kun 2 % av dem som svarte på undersøkelsen har oppgitt å være misfornøyd med forelesningsrekken, noe som er en svært positiv tilbakemelding.

85 % av respondentene oppgir dessuten, at forelesningene har vært viktige eller svært viktige (53 %) for deres faglige progresjon dette semesteret:

#### Hvor viktig har forelesningene vært for din faglige progresjon dette semesteret?

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Svært viktig	25	53.2	53.2
Litt viktig	15	31.9	31.9
Både og	6	12.8	12.8
Litt uviktig	1	2.1	2.1
Sum	47	100.0	100.0

Inkludert 47 enheter av i alt 47



## Seminargrupper

---

Høsten 2011 har det vært fire seminargrupper, med to seminarledere. Emneansvarlig laget oppgaver som skulle diskuteres i seminargruppene. Undersøkelsen viser som illustrert ved tabellen under, at studentene var svært fornøyd med arbeidet i seminargruppene. Ingen studenter sier seg litt misfornøyd med seminargruppene, mens hele 77 % er svært fornøyd og 17 % er fornøyd med seminargruppene. 100 % svarer at seminardeltakelsen har vært litt viktig eller svært viktig for deres faglige progresjon. Hele 98 % av respondentene er dessuten litt eller svært fornøyd med seminarlederen. Dette er et svært godt resultat som er langt høyere enn evalueringen i 2008. Til sammenlikning anså 19 % seg som svært fornøyd med seminarleder i 2008.

### Hvor fornøyd har du vært med seminargruppene på emnet?

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Svært fornøyd	36	76.6	76.6
Litt fornøyd	8	17.0	17.0
Både og	3	6.4	6.4
Sum	47	100.0	100.0

Inkludert 47 enheter av i alt 47

### Hvor viktig har seminargruppen vært for din faglige progresjon dette semesteret?

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Svært viktig	30	63.8	63.8
Litt viktig	17	36.2	36.2
Sum	47	100.0	100.0

Inkludert 47 enheter av i alt 47

### Hvor fornøyd har du vært med seminarlederen på emnet?

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Svært fornøyd	43	91.5	91.5
Litt fornøyd	3	6.4	6.4
Bådet og	1	2.1	2.1
Sum	47	100.0	100.0

Inkludert 47 enheter av i alt 47

Svært mange studenter trekker fram gode diskusjoner, nye perspektiver og svært god oppfølging som beskrivende kvaliteter ved seminarene og seminarleder. En student sier følgende kommentar som gjentas av mange respondenter: «*Kjempefin måte å jobbe med pensum på. Alt fra oppgaveløsning i grupper til gjennomgang av seminaroppgaver med tilbakemelding. Flink og kunnskapsrik seminarleder!*»

## Obligatorisk oppgave

---

Høsten 2011 har studentene på SOS100 levert et obligatorisk essay som ble kommentert av seminarlederen i KARK. Oppgaven må godkjennes for å kunne stille til eksamen i emnet. Studentene har svart på spørsmål om hvor stort utbytte de har hatt av innleveringsoppgaven, hvor mye de har jobbet med oppgaven, hvor fornøyde de er med kommentarene og om innleveringen via Kark-essay har fungert uten tekniske problemer. Til sammen leverte 68 studenter inn den ferdige oppgaven.

Det ser ut som om studentene har hatt stort utbytte av innleveringsoppgaven – 85 % av respondentene sier seg enig i påstanden ”Jeg har hatt stort utbytte av innleveringsoppgaven”:

### Jeg har hatt stort faglig utbytte av innleveringsoppgaven

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Svært enig	24	51.1	51.1
Litt enig	16	34.0	34.0
Både og	2	4.3	4.3
Litt uenig	4	8.5	8.5
Svært uenig	1	2.1	2.1
Sum	47	100.0	100.0

Inkludert 47 enheter av i alt 47

Det viser seg også at studentene har jobbet mye med innleveringsoppgaven. Hele 88 % sier seg ”svært enig” (57 %) eller ”litt enig” (33 %) i påstanden ”Jeg har jobbet mye med innleveringsoppgaven”. Kun 3 studenter (7 %) oppgir å være uenig i påstanden. Studentene er også svært fornøyd med de skriftlige kommentarene de har fått fra seminarlederne, 93 % av

alle respondenter er enig i påstanden ”Kommentarene jeg har fått på innleveringsoppgaven har vært konstruktive og nyttige”:

#### **Kommentarene jeg har fått på oppgaven har vært konstruktive og nyttige**

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Svært enig	35	74.5	76.1
Litt enig	8	17.0	17.4
Både og	2	4.3	4.3
Litt uenig	1	2.1	2.2
-	1	2.1	-
Sum	47	100.0	100.0

Inkludert 46 enheter av i alt 47

Når det gjelder innlevering av oppgaven via Kark-essay, sier 87 % seg enig i at dette har fungert uten tekniske problemer.

## **Informasjonsflyt**

---

Undersøkelsen viser at de aller fleste studentene på SOS100 bruker Mi side svært aktivt.

#### **Hvor ofte har du besøkt nettsiden til emnet på Min side dette semesteret?**

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Daglig	22	46.8	47.8
Hver uke	22	46.8	47.8
Annenhver uke	2	4.3	4.3
-	1	2.1	-
Sum	47	100.0	100.0

Inkludert 46 enheter av i alt 47

Som tabellen over viser, logger ca halvparten av de spurte seg på studentportalen daglig, og alle utenom 3 studenter er inne på portalen ukentlig. 91 % av de spurte opplevde informasjonen som ble lagt ut i portalen som tilgjengelig og informativ. Studentportalen kan derfor sies å være et effektivt kommunikasjonsverktøy på dette emnet. 93 % har brukt forelesningsnotatene som er blitt lagt ut på fillageret på emnets hjemmeside, og 94 % sier det er viktig for deres faglige utbytte at forelesningsnotatene blir lagt ut. Dette tyder på at

formidlingen via Mi side fungerer svært godt for studentene. De kommentarene som blir gitt av respondentene er kun positive.

## Oppsummering

---

Studentene på SOS100 gir denne høsten veldig gode tilbakemeldinger på kurset. Det har vært høy deltagelse på forelesningene og emnet skårer høyt på faglig interesse.

For å oppsummere kan man si at den nye omleggingen av emnet har gitt gode resultater. Dette slo særlig sterkt ut når det gjaldt interessen for emnet. Tilfredsheten med seminarene og seminarlederne var også meget høy dette semesteret. Opplegget rundt kurset later til å ha fungert bra. Rapporten avsluttes med to korte, men positive kommentarer fra glade SOS100-studenter:

- «*Bra kurs!*».

- «*Veldig fornøyd ☺*»