

Oppsummering av sluttevaluering av SOS101 våren 2010

Innledning

Denne evalueringsrapportens hovedkilde er en surveyundersøkelse som ble gjennomført på siste forelesning (20.04.2010). Svarene fra surveyundersøkelsen ble behandlet i NSDstat og danner grunnlag for tabellene i rapporten.

Studentene

Totalt var 123 studenter oppmeldt i emnet da påmeldingsfristen gikk ut i februar. To måneder senere var det 112 studenter som hadde en eksamensmelding i emnet, dvs. at 11 studenter hadde valgt å trekke seg. 89 studenter fikk godkjent den obligatoriske oppgaven. 43 studenter svarte på surveyundersøkelsen på siste forelesning. Det kan altså antas at om lag 48 % av dem som tar eksamen i emnet har svart på spørreundersøkelsen. De som svarte kan beskrives slik:

- 70 % er kvinner.
- 65 % er på sitt andre semester, 21 % på 3-4 semester
- 79 % av respondentene er 19-22 år
- 70 % er tatt opp på BA-program i sosiologi, 21 % på årsstudium i sosiologi, 9 % er tatt opp på et annet program

Kurset generelt

Hovedinntrykket fra surveyundersøkelsen er at studentene synes å være fornøyd med emnet. Av dem som deltok i undersøkelsen oppgir 76 % at de er 'fornøyd' eller 'svært fornøyd' med SOS101. Ingen respondenter oppgir å være 'svært misfornøyd' med emnet.

v8 Generelt sett, hvor fornøyd er du med kurset

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Svært fornøyd	5	11.6	11.9
Fornøyd	27	62.8	64.3
Litt misfornøyd	10	23.3	23.8
-	1	2.3	-
Sum	43	100.0	100.0

Inkludert 42 enheter av i alt 43

Sammenliknet med resultat fra sluttevaluering av SOS101 for høsten 2008, hvor 43 % (N=26) av de spurte sa seg 'fornøyd' eller 'svært fornøyd', er dette et merkbart forbedret resultat.¹

Som vist i tabellen nedenfor, vurderte 84 % av de spurte emnet som faglig interessant. Dette resultatet ligger nokså tett opp til fjorårets evaluering av SOS101, hvor 73 % mente det stemte 'godt' eller 'svært godt' at faget var faglig interessant.

v5 Jeg synes kurset er faglig interessant

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Stemmer svært godt	11	25.6	25.6
Stemmer godt	25	58.1	58.1
Stemmer dårlig	7	16.3	16.3
Sum	43	100.0	100.0

Inkludert 43 enheter av i alt 43

Mange (72 %) vurderer kurset som faglig vanskelig, samtidig som nesten halvparten oppgir å ha jobbet lite med faget på egen hånd:

v6 Jeg synes kurset er faglig vanskelig

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Stemmer svært godt	3	7.0	7.0
Stemmer godt	28	65.1	65.1
Stemmer dårlig	12	27.9	27.9
Sum	43	100.0	100.0

Inkludert 43 enheter av i alt 43

v7 Jeg jobber generelt mye med faget på egen hånd

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Stemmer svært godt	6	14.0	14.0
Stemmer godt	17	39.5	39.5
Stemmer dårlig	19	44.2	44.2
Stemmer svært dårlig	1	2.3	2.3
Sum	43	100.0	100.0

Inkludert 43 enheter av i alt 43

¹ Høsten 2008 svarte 31 % av de spurte 'både og' på dette spørsmålet. Kategorien 'både og' er tatt ut av årets evalueringsskjema.

Pensum

Pensum våren 2010:

Appelrouth, Scott A. and Laura D. Desfor Edles (red.) (2009): Classical and Contemporary Sociological Theory: Text and Readings

Alle som besvarte spørsmålet om pensum, oppgir å ha lest pensumet "litt" eller "grundig". Ingen svarte "ikke lest". Studentene ble bedt om å angi hvor stort utbytte de hadde hatt av boken på en skala fra 1 (lite utbytte) til 5 (stort utbytte). Studentene oppgir å ha et godt over middels utbytte av boken (gjennomsnitt = 3,2).

v9 pensum lest

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Lest litt	31	72.1	72.1
Lest grundig	12	27.9	27.9
Sum	43	100.0	100.0

Inkludert 43 enheter av i alt 43

v10 pensum utbytte

Kategorinavn	Kode	Antall	%Alle	%Gyldige
Lite utbytte	1	-	-	-
	2	6	14.0	14.3
	3	22	51.2	52.4
	4	12	27.9	28.6
Stort utbytte	5	2	4.7	4.8
-	-	1	2.3	-
Sum		43	100.0	100.0

Gjennomsnitt = 3.2

De fleste respondenter hadde føyd til kommentarer om pensum i det åpne feltet i skjemaet. Veldig mange påpeker at pensumet (spesielt originaltekstene) er vanskelige. Enkelte kommenterer at det er vanskelig å lese engelsk. Én student skriver: "Oversett boka/originaltekstene til norsk!". En annen skriver: "Originaltekster er tungt og kjedelig. Ser ikke vitsen i det". Noen legger imidlertid til at selv om tekstene er vanskelige, er stoffet interessant og pensumboken fungerer bra som pensum: "Originaltekstene blir vanskelige å gripe for mange, men forklaringene til Applerouth og Edles er gode".

Forelesninger

I surveyundersøkelsen ble studentene bedt om å oppgi hvor mange forelesninger de hadde deltatt på, i hvilken grad de var forebedt ved oppmøte, hvor fornøyd de var med forelesningene samt i hvor stor grad forelesningene var med på å bidra til deres faglige progresjon.

Resultatene viser at de som deltok i undersøkelsen har hatt høy grad av deltakelse på forelesningene (se tabell for v11). I tillegg oppgir de fleste (81 %) at de er 'fornøyd' eller 'svært fornøyd' med forelesningene på emnet. 95 % oppgir dessuten at forelesningene har vært viktige for deres faglige progresjon. 86% beskriver seg selv som 'godt' eller litt' forberedt ved oppmøte. 14 % av respondentene oppga å møte 'uforeberedt'.

v11 Hvor mange ganger har du vært på forelesning?

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
3-5 ganger	2	4.7	4.7
6-8 ganger	20	46.5	46.5
9- alle	21	48.8	48.8
Sum	43	100.0	100.0

Inkludert 43 enheter av i alt 43

v13 Hvor fornøyd har du vært med forelesningene på emnet?

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Svært fornøyd	4	9.3	9.5
Fornøyd	30	69.8	71.4
Litt misfornøyd	8	18.6	19.0
-	1	2.3	-
Sum	43	100.0	100.0

Inkludert 42 enheter av i alt 43

v12 Hvor godt forberedt har du totalt sett vært til forelesningene?

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Godt forberedt	7	16.3	16.3
Litt forberedt	30	69.8	69.8
Uforberedt	6	14.0	14.0
Sum	43	100.0	100.0

Inkludert 43 enheter av i alt 43

v14 Hvor viktig har forelesningene vært for din faglige progresjon dette semesteret?

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Svært viktig	13	30.2	30.2
Litt viktig	28	65.1	65.1
Litt uviktig	2	4.7	4.7
Sum	43	100.0	100.0

Inkludert 43 enheter av i alt 43

Tilleggs kommentarer om forelesningene og forelesere går stort sett ut på at det er store forskjeller mellom ulike forelesere, og at noen er mye mer engasjerende enn andre. Susanne Bygnes, Sveinung Sandberg og Lise Isaksen blir trukket frem som svært engasjerende og gode forelesere. Studentene skriver:

- *Spennende med nye forelesere på løpende bånd. Forelesere klarer å vise hvordan teori er relevant overalt.*
- *Foreleserne er veldig flinke og er lett å forstå.*
- *Uengasjerte forelesere er demotiverende og den største svakheten ved kurset. I tillegg har det vært mangler i forelesernes formidlingsevne.*
- *Det er tydelig at de foreleserne som har vært faglig engasjert, de som brenner for faget får med seg studentene. Fokus på synspunkter og teorier oppfatter jeg som mer viktig enn biografi som enkelte har lagt for mye vekt på.*
- *Forelesningene varierer veldig fra forelesere til forelesere og "metoder" de bruker for å gi oss en forståelse av pensum. Engasjerte og inspirerende forelesere er helt fantastisk! Det gir drivkraft og motivasjon. Man merker fort hvor godt/dårlig de liker faget, kan stoffet, og brenner for div. tema.*
- *Veldig varierende forelesere, noen trygge og flinke pedagogisk sett, noen "manusavhengige" og litt usikre.*
- *Kanskje kunne foreleserne prøve å gi moderne eksempler fra dagens samfunn iht. teoretikerne og deres teorier? Eksempler fra ny forskning?*

I tillegg etterlyser noen flere forelesninger, noen savner en oppsummeringsforelesning og flere skulle ønske at forelesningsnotatene kunne blitt lagt ut før forelesningen. Det påpekes også at forelesningene kom sent i gang, noe som gjorde at semesteret ble veldig kort.

Seminarer

Studentene ser også ut til å være fornøyd med seminarene. 76% av respondentene har deltatt på minst halvparten av seminarmøtene. 81 % er fornøyd eller svært fornøyd med seminargruppene. 78% er også fornøyd med sin seminarleder. 85 % sier i tillegg at seminargruppen har vært viktig for deres faglige progresjon. De fleste studentene oppgir å møte forberedt eller 'litt forberedt' til seminargruppene.

v17 Hvor fornøyd har du vært med seminargruppene på emnet?

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Svært fornøyd	16	37.2	37.2
Litt fornøyd	19	44.2	44.2
Litt misfornøyd	7	16.3	16.3
Svært misfornøyd	1	2.3	2.3
Sum	43	100.0	100.0

Inkludert 43 enheter av i alt 43

v18 Hvor fornøyd har du vært med seminarlederen på emnet?

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Svært fornøyd	20	46.5	48.8
Litt fornøyd	12	27.9	29.3
Litt misfornøyd	9	20.9	22.0
-	2	4.7	-
Sum	43	100.0	100.0

Inkludert 41 enheter av i alt 43

v16 Hvor godt forberedt har du totalt sett vært til seminargruppene?

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Meget godt forberedt	1	2.3	2.3
Godt forberedt	11	25.6	25.6
Litt forberedt	28	65.1	65.1
Uforberedt	3	7.0	7.0
Sum	43	100.0	100.0

Inkludert 43 enheter av i alt 43

v19 Hvor viktig har seminargruppen vært for din faglige progresjon dette semesteret?

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Svært viktig	21	48.8	52.5
Litt viktig	13	30.2	32.5
Litt uviktig	4	9.3	10.0
Helt uviktig	2	4.7	5.0
-	3	7.0	-
Sum	43	100.0	100.0

Inkludert 40 enheter av i alt 43

Studentene skriver i tillegg at seminargruppene har bidratt til å gjøre stoffet mer forståelig og at det er nyttig å diskutere fag på seminarene. Noen utdrag fra skjemaene:

- *Alt er perfekt.*
- *Seminargruppen har gjort stoffet mer forståelig.*
- *Bra opplegg men lite engasjement.*
- *Jeg synes at diskusjon på seminar er det beste for da får man sette ord på det som man har lest og lærer best ved dette.*
- *Det beste er å få gjennomgått pensum sammen med andre.*
- *Avslappet, uformell atmosfære – ”lov å dumme seg ut”*
- *Skulle vært flere seminarer + noen som ”coacher” oppgaveskriving.*
- *Vanskelig å få kontakt og avklaring av spørsmål fra seminarleder. Lite rom for diskusjon og oppgavejobbing.*
- *Faglig diskusjon er svært bra.*
- *Greit å kunne snakke med medstudenter om pensum for å forstå teoriene bedre. Seminarlederen har i tillegg vært flink til å forklare.*
- *Godt forberedt seminarleder, dyktig pedagog og engasjerende. Gode og tydelige tilbakemeldinger.*
- *Seminarleder har vært flink til å lære vekk og til å komme med konstruktiv tilbakemelding og gode eksempler.*

Obligatorisk oppgave

Våren 2010 har studentene på SOS101 levert inn en obligatorisk oppgave som ble kommentert av seminarledere i Kark. Studentene gir svært positive tilbakemeldinger på arbeidet med den obligatoriske oppgaven.

v20 Jeg har hatt stort utbytte av innleveringsoppgaven

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Svært enig	18	41.9	42.9
Litt enig	21	48.8	50.0
Litt uenig	3	7.0	7.1
-	1	2.3	-
Sum	43	100.0	100.0

Inkludert 42 enheter av i alt 43

Som tabellen viser, sier hele 93 % av de spurte seg ”svært” eller ”litt” enig i at de har hatt stort faglig utbytte av innleveringsoppgaven. Det er grunn til å tro at dette henger sammen med studentenes egenarbeid med oppgavene. Undersøkelsen viser at 91 % av studentene sier seg ”litt enig” eller ”svært enig” i påstanden ”Jeg har jobbet mye med innleveringsoppgaven”, mens om lag 90 % sier seg litt enig eller svært enig i at seminarledernes kommentarer på

innleveringsoppgaven var konstruktive og nyttige. 93 % mener dessuten at innlevering av oppgaven i Kark fungerte uten tekniske problemer.

v21 Jeg har jobbet mye med innleveringsoppgaven

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Svært enig	20	46.5	47.6
Litt enig	18	41.9	42.9
Litt uenig	3	7.0	7.1
Svært uenig	1	2.3	2.4
-	1	2.3	-
Sum	43	100.0	100.0

Inkludert 42 enheter av i alt 43

v22 Kommentarene jeg har fått på innleveringsoppgaven har vært konstruktive og nyttige

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Svært enig	19	44.2	46.3
Litt enig	18	41.9	43.9
Litt uenig	4	9.3	9.8
-	2	4.7	-
Sum	43	100.0	100.0

Inkludert 41 enheter av i alt 43

v23 Innlevering av oppgaven via Kark har fungert uten tekniske problemer

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Svært enig	37	86.0	88.1
Litt enig	2	4.7	4.8
Litt uenig	3	7.0	7.1
-	1	2.3	-
Sum	43	100.0	100.0

Inkludert 42 enheter av i alt 43

I tilleggskommentarene påpeker noen at det var noen feil i oppgavetekstene og at én oppgavetekst handlet om et tema som ennå ikke var gjennomgått på forelesningene. Én student skriver at ”oppgavene burde vært mer problemstillingsorientert”. En annen ønsker at innleveringsoppgavene kunne vært synlige for medstudenter i Kark.

Informasjonsflyt

Undersøkelsen viser at de aller fleste studentene på SOS101 bruker Mi Side aktivt. Over halvparten logger seg på Mi Side daglig og de aller fleste er inne på siden ukentlig.

v24 Hvor ofte har du besøkt hjemmesiden til emnet på Mi side dette semesteret?

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Daglig	24	55.8	57.1
hver uke	15	34.9	35.7
Annenhver uke	3	7.0	7.1
-	1	2.3	-
Sum	43	100.0	100.0

Inkludert 42 enheter av i alt 43

90 % av de spurte opplevde informasjonen som ble lagt ut på Mi Side som tilgjengelig og informativ. Videre viser undersøkelsen at studentene har forholdt seg svært aktivt til den faglige informasjonen som ble lagt ut i dette emnet. 95 % av de spurte har brukt noen av forelesningsnotatene som ble lagt ut av faglærer, 98 % oppgir at det har vært viktig for deres faglige utbytte at notatene ble lagt ut. Mi Side kan derfor sies å være et effektivt kommunikasjonsverktøy på dette emnet.

Oppsummering

Studentene på SOS101 oppgir å være gjennomgående fornøyd med kurset våren 2010. Resultatene ser merkbart bedre ut sammenliknet med den siste evalueringen av emnet høsten 2008. Pensumet med originaltekster oppleves som krevende, men studentene rapporterer likevel at emnet er faglig interessant og at de får bra utbytte av pensumet. Det er tydelig at engasjerte forelesere vekker faglig interesse og engasjement blant studentene og at det til dels har vært positivt at studentene har kunnet møte flere forelesere fra staben. Ulempen kan ha vært at sammenhengen mellom de ulike forelesningene blir løsere. En SOS101-student avslutter sin tilbakemelding til oss med følgende oppfordring: *"Presenter faget som noe spennende og interessant. Oppfordre oss til kritisk tenkning. Undervis med entusiasme. Entusiasmen smitter over på studentene"*.