



UNIVERSITETET I BERGEN
Institutt for Sammenliknende Politikk

Vår 2011

SAMPOL 213:

Political Economy and the Welfare State

SAMPOL 214:

Political Economy



Evalueringsrapport

Om faget

SAMPOL213 – Political Economy and the Welfare State/ SAMPOL214 – Political Economy gir henholdsvis ti og femten studiepoeng og er to av de valgfrie fagene på 200-nivå. Våren 2011 ble det holdt 21 forelesninger i SAMPOL213 og 15 i SAMPOL214. Emneansvarlig Michael Alvarez holdt alle forelesningene. SAMPOL213/214 har hatt frivillig seminardeltakelse, henholdsvis syv og fem seminarmøter. Møtene ble ledet av Else Rafoss og Øivind Skjervheim. Eksamensform var en skriftlig eksamen.

Om undersøkelsen

Evalueringsskjemaet ble utdelt på fagets siste forelesning og tilsammen 34 studenter fra de to fagene responderte. Respondentene ble bedt om å skrive hvilken eksamen de var oppmeldt til 27 stk valgte 213, ingen valgte 214, de resterende 7 lot det stå blankt. Dette betyr at resultatene av evalueringane i praksis bare gjelder Sampol213. I tillegg gav begge seminarlederne en skriftlig tilbakemelding.

Med totalt 86 eksamensmeldte i de to fagene gir dette en *turnout* på 39,5 %. Emnet ble sist evaluert i 2010

Hovudfunn

- **Det faglige utbyttet er høyt, spesielt blir forelesningene trukket frem**
- **Pensum anses som vanskelig, men utbyttet av pensumlesningen er høyt.**
- **Seminarene får bra tilbakemelding, men det er variasjon mellom gruppene.**
- **Karaktersnittet er relativt høyt, og ingen strøk dette semesteret.**

Eksamensresultat

Av de 86 studentene som var oppmeldt til eksamen i SAMPOL213 møtte 62 og av de 23 som var oppmeldt i SAMPOL214 møtte 16. Resultatfordelingen er presentert i Tabell 1 og 2. Gjennomsnittskarakteren i 213 var C, mens snittkarakteren i 214 var B. Ingen av studentene strøk til eksamen.

Tabell 1: Resultatfordeling SAMPOL213 Vår 2011

	N	%
A	9	15
B	15	24
C	20	32
D	15	24
E	3	5
F	0	0
Totalt	62	100

Sammenlignet med 2009 da faget ble evaluert forrige er dette en klar forbedring. Den største forskjellen var at i 2009 var det en relativt høy strykprosent som nå er helt borte.

Tabell 2: Resultatfordeling SAMPOL214 Vår 2011

	N	%
A	3	19
B	10	63
C	2	14
D	1	6
E	0	0
F	0	0
Totalt	16	100

Trenden er enda sterkere i sampol214, med en snittkarakter på B og en sterk forbedring i forhold til tidligere.

Generelt om faget

Respondentene er ganske fornøyd med SAMPOL213. 31 av 34 vil anbefale faget til andre studenter, og 2 av 34 vil kanskje anbefale det til andre (se tabell 3).

Et stort flertall av respondentene mener det faglige utbyttet av faget er godt eller svært godt (se tabell 4).

Tabell 3

Vil du anbefale faget til andre?

	Antall (%)
Ja	31 (93,9)
Kanskje	2 (6,1)
Nei	0 (0,0)
Total	33 (100)

Tabell 4

Faglig utbytte?

	Antall (%)
Svært godt	11 (38)
Godt	16 (55,2)
Middels	2 (6,8)
Svakt	0 (0)
Total	29 (100)

Om forelesningene (21/15 totalt)

Forelesningene får generelt gode tilbakemeldinger, spesielt trekker flere studenter frem forelesningene om velferdsstaten. Samtidig stille fleire spørsmål ved om de ekstra forelesningene om velferdsstaten er nok i forhold til forskjellen på 10 studiepoeng i 214 og 15 studiepoeng i 215. Studentene virker fornøyd med antallet forelesninger, noen ville ønsket seg flere mens ingen ville ønsket færre forelesninger

Tabell 5: Hvor viktig er forelesningene for det faglige utbyttet?

	Antall (%)
1-Svært lite viktig	0 (0)
2-Lite viktig	0 (0)
3-Mindre viktig	1 (3,1)
4-Mer viktig	6 (18,3)
5-Viktig	10 (29,4)
6-Svært viktig	16 (48,5)
Total	33 (100)

Tabell 6: Hva mener du om antallet forelesninger?

	Antall (%)
For få	9(37,5)
Passelig	15(62,5)
For mange	0 (0)
Total	24 (100)

Om seminarene (7 totalt)

Det var satt opp fire seminargrupper vår 2011. Seminarene har vært ledet av Øivind Skjervheim og Else Rafoss, som hadde henholdsvis to grupper hver.

Av disse var en gruppe reservert for poløk-studentene, en gruppe var reservert for engelskspråklige mens det var to ordinære seminargrupper. Denne oppdelinga var ikke ideell. Det er svært vanskelig å få det optimale antallet seminardeltakere med slike begrensninger. Poløk-gruppen hadde litt for få medlemmer, som gjorde den sårbar for frafall, Den engelskspråklige begynte med alt for mange og hadde en del frafall underveis, mens de to vanlige seminargruppene hadde et passelig antall medlemmer. Man kan med fordel heller ha 4 ordinære grupper, med en mer jevn spredning av deltakere.

Det har vært bra oppmøte på seminarene 29 av de 34 som svarte på undersøkelsen hadde deltatt på seminarene og i snitt har de møtt opp på 6 av 7 seminarer. Det var et problem at seminarlederne ikke hadde tatt 213 frå før og det var første semester Øivind Skjervheim var seminarleder. Under de forutsetningene kan vi anse tilbakemeldingene i forhold til seminarene som svært gode.

Seminaropplegget fikk svært dårlige tilbakemeldinger forrige gang 213 ble evaluert og sett i forhold til det er resultatet fra våren 2011 en klar forbedring. Til senere er det uansett ikke å anbefale å ansette seminarledere som ikke har tatt kurset tidligere, hovedsaklig på grunn av den økte arbeidsmengden ved å sette seg inn i et nytt pensum. Studentene er generelt fornøyd

med antallet seminarmøter, sjølv om semianrlederne påpekte at det gjerne kunne vært flere. Oppgaver til hvert seminar har blitt levert inn på kark, et system som har fungert godt.

Tabell 7: Hvor viktig er seminarene for det faglige utbyttet?

	Antall
1-Svært lite viktig	1
2-Lite viktig	2
3-Mindre viktig	6
4-Mer viktig	8
5-Viktig	7
6-Svært viktig	9
Total	33

Tabell 8: Hva mener du om antallet seminarer?

	Antall
For få	2
Passelig	17
For mange	1
Total	20

Om pensum

Et stort flertall av studentene mener pensum er viktig for læringsutbytte, og at det henger sammen med forelesningene på en god måte. Stort sett anses pensum for å være litt vanskelig, noem som ikkje burde være noe stort problem enn så lenge læringsubytte er såpass bra.

Spesifikt så trekkes bøkene av Krugman (18 stk) og Przeworski (11 stk) som de beste bøkene på pensum. Når det gjelder det negative er det vanskelig å si noe siden svært få hadde noen meninger om det, men det kan virke som Bartolini (3 stk) var den minst populære boken på pensum.

Tabell 9: Hvor viktig er pensumlesingen for det faglige utbyttet?

	Antall
1-Svært lite viktig	0
2-Lite viktig	1
3-Mindre viktig	3
4-Mer viktig	9
5-Viktig	10
6-Svært viktig	10
Total	33

Tabell 10: Hvor vanskeleg syntes du pensum var?

	Antall (%)
1-Ikke vanskelig	0
2-Lite vanskelig	1
3-Helt greit	7
4-Litt vanskelig	15
5-Vanskelig	6
6-Svært vanskelig	1
Total	30

Forslag

Når respondentene blir bedt om å komme med forslag til tiltak som kan gjøre faget bedre, nevner de: Konsentrere pensum på færre bøker for å gi lettere oversikt. Noen ønsker at man mer i dybden på forelesninger heller enn oversiktsforelesninger. Generelt sett er studentene fornøyd med faget og har lite forslag til forbedringer.

Tilbakemelding fra seminarledere

De to seminarlederen ga skriftlig tilbakemeldinger etter at seminarene var ferdig. De viktigste poengene er presentert under.

- Seminardeltakerne tok seminarene seriøst pga gode seminarhefter, noe som gjorde arbeidet lettere
- Noen av semianrspørsmålene var basert på anbefalt litteratur, noe som deltakerne reagerte på, ut i frå prinsippet om at spørsmålene skal være mest mulig eksamensrelevant
- Det var forskjellige forventningar til seminarene fra norske og utenlandske studenter. De norske Sampol-studentene hadde deltatt på denne type seminarer før og visste kva det gikk i, mens de besøkende hadde i liten grad erfaring med denne seminarmodellen noe som førte til mye ekstraarbeid og generell forvirring.

Konklusjon

SAMPOL213 – Political Economy and the Welfare State/ SAMPOL214 – Political Economy får dette semesteret svært gode tilbakemeldinger. Det er ingen store problemer det trengs å ta tak i. Det er en utfordring å få seminargruppen til 214 til å fungere ordentlig med relativt få studenter som tar faget

Vitenskapelig assistent,
Kjetil Evjen