

EMNERAPPORT

| | | | | | | |
|--|----------------------------------|---|----|------------------|----|----|
| Emnekode: MED1ETIKK | Semester: | Institutt: | | | | |
| Emnetittel: Etikk og klinikk | Vår 2013 | Institutt for global helse og samfunnsmedisin | | | | |
| Emneansvarlig: Ole Frithjof Norheim | Godkjent i: | | | | | |
| Dato: 17 juni, 2013 | Faggruppe for samfunnsmedisin | | | | | |
| | v/leder Kjell Haug 19. juni 2013 | | | | | |
| INNLEIING: | | | | | | |
| <p>Faget etikk og klinikk undervises hvert høstsemester for førsteårs studenter i medisin og odontologi. Hvert år har vi også en utenlandsk gjesteforsker som foreleser.</p> <p>Mål: Kurset etikk skal gi en innføring i medisinsk etisk tenking og metodikk for etisk analyse av vanskelige dilemma.</p> | | | | | | |
| STATISTIKK: | | | | | | |
| Mengde vurderingsmeldte studentar: 210 | | Mengde studentar møtt til eksamen: 208 | | | | |
| Karakterfordeling ->: | A: | B: | C: | D: | E: | F: |
| Eller ->: | Bestått: 206 | | | Ikkje bestått: 2 | | |
| SAMANDRAG AV STUDENTANE SI EMNEEVALUERING (hovudpunkt): | | | | | | |
| <p>Studentevalueringen (gjennomført vår 2012): Er gjennomgående positiv. Egeninnsatsen kunne vært høyere, et stort flertall mener innholdet er svært relevant, mengden passelig, litteraturen oppfattes som noe mindre relevant. Vanskelighetsgrad for innhold og litteratur: flertall scorer 3. Undervisningen oppfattes som klar og engasjert, og flertallet mener (faktisk) at undervisningsformen, forelesning i stort auditorium, passer med innholdet og de fleste har ganske mye eller mye læringsutbytte. Nytteverdien oppfattes om stor eller svært stor. Hovedinntrykket er svært positivt blant de 62 som har svart: 15 (positivt) og 41 (svært positivt). Norheim ble kåret til årets foreleser 2012.</p> <p>Flere studenter ønsket en mer krevende eksamen.</p> | | | | | | |
| EMNEANSVARLEG SI EVALUERING: | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none">• Praktisk gjennomføring: OK• Karakterfordeling: Bestått/ikke bestått• Oppfølging frå tidlegare evalueringar: mer kliniske eksempler, mer diskusjon.• Studieinformasjon: Forelesninger og timeplan blir lagt ut på mi side.• Litteraturtilgang: Lærebok og artikler: Vi kan definere og bruke pensum mer aktivt.• Lokale og utstyr: Tilfredsstillende. | | | | | | |

- Utplassering/felt (viss relevant):
- Endringer gjort undervegs: Ingen

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Fornyning av forelesninger.

Inkludere odontologistudentene mer.

Vi kan definere og bruke pensum mer aktivt: Ny pensumbok, og 1-2 nøkkelartikler til hvert tema (som ikke er pensum, men bakgrunnsinformasjon). Kan legge forelesningene tettere opp mot denne litteraturen.

Lage en mer krevende eksamen, med sidelengde 3-5. Forbedre gjennomgang av hva som kreves til eksamen (oppsett, bruk av prinsipper, referanser).