

Rapport fra emneansvarlige etter studentevaluering PHYS117

Protokoll-utskrift viser at det var 25 kandidater, hvorav 23 besto eksamen. I dette kurset består eksamen av presentasjon av prosjektoppgaven. Alle presenterte prosjektoppgaver var godkjente. Dette er naturlig: Systemet er at studentene velger prosjekt og veileder i en av forskningsgruppene, og vi ber om at veileder kvalitetssikrer de innleverte rapportene. De to som er oppført med stryk falt nok fra på et tidlig tidspunkt, for vi har godkjent alle innleverte rapporter. De møtte da heller ikke fram til 'eksamen'.

Det var 13 respondenter i evalueringen Studentene syntes kurset var meget givende, og var godt fornøyde med prosjektutvalg og veiledning. Det er prosjektveiledernes fortjeneste at utfallet av evalueringen ble så positiv.

Vi savner et spørsmål om gjennomføringen av prosjektpresentasjonene i evalueringen. Systemet er at dette er åpne presentasjoner der alle som tar kurset har obligatorisk frammøte.

Av de få forslag til forbedringer som kom inn, merket vi oss en som ønsket mer detaljert vurdering av rapportene og presentasjonene fra de emneansvarlige, (sannsynligvis) med bruk av bokstavkarakterer. Vedkommende har inntrykk av at vi godkjenner 'hva som helst'. Dette er imidlertid ikke riktig. Det riktige er at vi kvier oss for å stryke rapporter som har mangler, vi sender dem herl tilbake for forbedringer, når vi ser at dette er mulig i løpet av kort tid. Gitt veileders 'forhåndsgodkjenning' så er rapportene stort sett av høy kvalitet. Vi kunne vurdert å gi skriftlige kommentarer til alle rapportene. Dette ville selvsagt være bra for studentene.