

Semesterrapport sjette semester bachelorgrad i human ernæring

Evalueringen ble gjennomført i mai 2013 i regi i Klinisk institutt 1.

Programutvalget for ernæring utarbeidet på bakgrunn av tilbakemeldingene rapporten og orienterte om denne på sitt møte 12.6.13.

Jutta Dierkes
Programutvalgets leder

Guro Akre
Programutvalgets sekretær

Semesterevaluering sjette semester bachelorgrad i human ernæring

I mai 2013 ble det gjennomført en studentevaluering av sjette semester samlet. Ti av tolv studenter på kullet deltok på undersøkelsen, så vi mener den gir et godt bilde av semesteret samlet, og emnene både samlet og hver for seg. På sjette semester inngår følgende emner:

NUTR210 Seminar i ernæring 3 - 5 sp

NUTR230 Metoder i ernæringsforskning – 10 sp

BIO307A Næringsmiddeltoksikologi – 5 sp

NUTR295 Bacheloroppgave – 10 sp

Kullet er det første som gjennomfører tredje studieår med denne oppbygningen. Nytt av året er at studentene skal skrive en bacheloroppgave. Tidligere har de kun skrevet en kortere bacheloroppgave på bakgrunn av å ha gjennomført to ukers hospitering. Med nåværende ordning er hospitering omgjort til et eget 5 sp emne og lagt til studiets femte semester. Vi ser stor nytteverdi av å gi studentene anledning til å øve på akademisk skrivning i en bacheloroppgave. Omleggingen er også hovedårsaken til at vi gjennomførte semesterevaluering av akkurat dette semesteret.

Studentene ble spurt om å vurdere hvor mye forelesnings de har i emnene, noe de fleste syntes var passe i alle emner.

De ble spurt om å vurdere hvor mye oppgaver (presentasjon, rapporter osv) de hadde i emnene. I NUTR230 og NUTR295 meldte mange at det var for mye, mens det var passe i de to andre emnene.

Videre skulle studentene vurdere arbeidsbelastningen generelt. De fleste mente det var passe i NUTR210, NUTR230 og BIO307A, mens de fleste mente det var for stor belastning i NUTR295.

På spørsmål om det faglige nivået meldte 80-90 prosent at det var passe på alle fire emnene.

Når de skulle vurdere læringsutbyttet var det mer delte meninger. Flere enn halvparten fant læringsutbyttet «dårlig» i NUTR210. Godt over halvparten fant læringsutbyttet å være «godt» eller «meget godt» i NUTR230 og NUTR295. De fleste fant læringsutbyttet å være «verken eller» og «godt» i BIO307A.

De neste spørsmålene ba studentene om å vurdere den praktiske gjennomføringen av emnene. De fleste opplevde NUTR210 og BIO307A som ryddig. NUTR230 gjorde det dårligere her, noe som nok hovedsakelig skyldes at det ble alvorlig sykdom hos undervisere og mye måtte flyttes pga dette. Slike ting er uhelige, men da det forekom ble det ryddet opp i. De fleste mente at også NUTR295 var «uryddig» eller «meget uryddig» gjennomført. Vi ser at det her er rom for forbedringer.

Planleggingen må ligge lenger i forkant, og flere i fagmiljøene må engasjere seg i å tilby bacheloroppgaver til studentene. Mange av kommentarene i de åpne tekstefelteen i undersøkelsen gikk også på nettopp den praktiske gjennomføringen av bacheloroppgaven, så her er det forståelse for at det må gjøres et ryddigere arbeid neste vår.

Studentene ble spurt om de ønsket ukentlig eller blokkinn delt undervisning i emnene, og om emnenes plassering i studieløpet. Her ble det meldt at de ønsket ukentlig undervisning i NUTR210. I NUTR230 og BIO307A ønsket de blokk, men studentenes meninger var delt i forhold til NUTR295. Mange

bemerket at det hadde vært ønskelig å ha avsluttet NUTR230 før en begynte på bacheloroppgaven. Dette ser vi absolutt nytten av, og nå bør det vurderes å flytte NUTR230 til femte semester. NUTR210, NUTR295 og BIO307A vurderte de aller fleste at kom på et godt tidpunkt i studieløpet.

Forbedringstiltak:

- Bedre praktisk gjennomføring av bacheloroppgaven, engasjere flere fagpersoner i å lage oppgaver og ligge i forkant med planlegging og praktisk gjennomføring.
- Avslutte emnet NUTR230 før en begynner å skrive bacheloroppgaven.