

## Emneevaluering

Emnekode: FARM204

Emnetittel: Samfunnsfarmasi II og veiledet praksis

Emneansvarlige: Kjersti Bakken og Lone Holst  
(praksiskoordinator)

Semester:

Vår 2012

Institutt: Institutt for

samfunnsmedisinske fag

Studieprogram: Integriert master i farmasi

### Innledning

Farm204 har vært gjennomført 4 ganger i sin nåværende form (og to ganger som 2-delt praksis).

Erfaringen tilsier, at en hel praksisperiode på 1 semester er å foretrekke.

Emnet består av 2 ukers teori på 7. semester og 23 ukers praksis i apotek på 8. semester – dette oppfyller EU-krav til farmasiutdanning; ½ års veiledet praksis.

Overordnet mål for praksis er:

«Gjennom å arbeide på en farmasøytisk arbeidsplass, og ved å ha kontakt med legemiddelbrukere og helsepersonell, skal studenten få anvende faglig viten, utvikle yrkesetiske holdninger og erverve seg kunnskap og ferdigheter som bare kan læres fra praksis.»

Studentene har en Cand.Pharm./master i farmasi som veileder i apoteket. Vedkommende har forpliktet seg til å ha en ukentlig veiledersamtale av ca 1 times varighet. Studentene følges i tillegg opp fra Senter for farmasi med innlevering av obligatoriske oppgaver og evalueringer av ekspedisjoner. Det er utarbeidet et kurskompendium og et veilederhefte til emnet. Disse revideres årlig. Antall obligatoriske oppgaver ble i 2011 redusert fra 10 til 8. I stedet ble det innført to skriftlige innleveringer av veileders vurdering av ekspedisjoner etter modell fra København. Dette for å sikre, at studentene får god tilbakemelding på både faglige og kommunikative evner.

### Statistikk

Oppmeldte studenter: 12

Studenter møtt til eksamen: 12

Karakterfordeling Bestått: 10

Ikke bestått: 2

### Sammendrag av studentenes emneevaluering

Ni ut av 12 studenter gjennomførte elektronisk, anonym emneevaluering. Alle studenter sendte inn skriftlig sluttevaluering for praksisperioden. Studentene er gjennomgående fornøyd med praksisperioden. Kurskompendiet er nyttig, likeså de obligatoriske oppgavene og vurderingene av ekspedisjoner. Alle ble godt mottatt i apoteket og opplevde å fungere godt både sosialt og faglig. Samarbeid med veileder har fungert bra og de fleste har hatt veiledersamtale hver eller annenhver uke. Utbyttet av veiledersamtalene varierer noe. Studentene opplever i litt mindre grad å få mulighet til å «trene på å jobbe som provisorfarmasøyt» og flere ber om råd for hvordan de skal unngå bare å jobbe som apotektekniker. Dette er en utfordring, for så lenge de ikke har ekspedisjonsrett, KAN de ikke ekspedere resepter uten å få sluttkontroll fra en farmasøyt. Samtidig må de få mulighet til å gjøre de nødvendige vurderinger og diskutere med en farmasøyt der de er usikre. Det var etablert et diskusjonsforum på MiSide, men dette ble tydeligvis ikke annonsert tilstrekkelig tydelig denne gangen, da nesten ingen brukte det. Samlet vurderes praksisperioden til: Middels (4), Bra (4), Svært bra (1).

Konkrete tilbakemeldinger:

- Føler at man får brukt alt det man har lært i løpet av de fire årene. Vokser mye innen faget.
- Mulighet til å få gode faglig råd og tilbakemeldinger på ens evner både på det faglige og sosiale plan i apoteket, samt til å sette seg godt inn i gjeldende lover og forskrifter som er relevante ovenfor profesjonen.

- Lærer å fungere som farmasøyt i apotek, og kunne håndtere uvanlige situasjoner
- Optimalt sett hadde det vært supert med en praktisk eksamen.
- Hadde vært fint om UIB kunne bidratt til at studenter lettere kan få hospitere ved andre farmasøytiske arbeidsplasser enn apotek
- Det må oppfordres til større diskusjonsdeltakelse av ulike faglige problemstillinger samt erfaringsutveksling imens praksis foregår både på nett eller eventuelt også i kollokviegrupper. Dette gir godt læringsutbytte for alle.
- Flere ekspedisjonsevalueringer.
- Et ønske at veiledere involveres mer i det å skaffe hospitering. Kan være vanskelig for oss som studenter å få innpass

### Emneansvarliges evaluering

Evalueringen er relativt lik de fra de foregående årene. I år har veilederne vært stabile og ingen studenter måtte flyttes eller følges mye ekstra opp. Litt mer informasjon fra praksiskoordinator er ønskelig i forkant av praksis – noen studenter er veldig usikre på, hvordan praksisperioden skal forløpe, hva de kan forvente av veileder osv.

Det er tilsynelatende noen emner, som bør tas opp på veiledersamling før neste praksisperiode:

- 1) Veiledersamtalene: her må det gjøres tydelig at vi forventer, at veilederne bruker de angitte 30-90 minutter hver uke til å samtale med studenten(e). Dette kan ikke erstattes av «litt prat i korridoren og et spørsmål her og der». Det er meningen at studentene skal få hjelp til å utvikle seg som fagpersoner.
- 2) Hospitering: Det er ikke praktisk mulig for praksiskoordinator å organisere hospiteringer for alle studenter på mange forskjellige plasser. Veileder bør oppfordres kraftig til å hjelpe studentene med dette.
- 3) Evaluering av ekspedisjoner (til to fastlagte tidspunkter før midtevaluering og før sluttevaluering) er et veilederansvar, selv om det er studentene som skal levere dem inn til praksiskoordinator. Dette må presiseres.

Strykprosenten er akseptabel og omtrent som tidligere.

Vurderingsformer:

Praksis godkjennes på bakgrunn av veileders skriftlige anbefaling og praksiskoordinators godkjenning av obligatoriske oppgaver og ekspedisjonsevalueringer. Når praksis er godkjent, kan studenten gå opp til eksamen i emnet FARM204. Det er tale om en 5 timers skriftlig skoleeksamen som både omfatter teoripensum og praksis.

Blant studentene er det ønske om en praktisk eksamen i stedet. Dette har vært vurdert men er foreløpig ikke forsøkt – bl.a. pga den mye større arbeidsbelastning og behovet for investeringer, som dette vil føre med seg. Tilgang til Farmapro (ekspedisjonssystemet i apotek) er kostbar, men vil være ønskelig hvis praktisk eksamen skal gjennomføres. Mulighetene vil bli diskutert videre.

### Mål for neste evalueringsperiode - forbedringstiltak

Tidligere ut med info til studentene. Minne studentene på diskusjonsforum, når vi ser, det ikke blir brukt. Fortsette med faglige quiz på MiSide.

Presisere de ovennevnte emnene på veiledersamling – spesielt må vi gjøre mer ut av «veiledning», gjøre det mer klart, hva vi forventer av veilederne.